63 64

65

66 67 Aos vinte dias do mês de março do ano de dois mil e doze, no Auditório Dr. João Falcão Fontes Torres, na SESAB, Centro Administrativo da Bahia, com as presenças dos Senhores Membros da CIB, Dr. Jorge José Santos Pereira Solla – Secretário da Saúde e Coordenador da CIB, Suzana Cristina Silva Ribeiro, Gisélia Santana Souza, Andrés Castro Alonso Filho, Washington Luis Silva Couto, Fabiano Ribeiro dos Santos, Ivonildo Dourado Bastos, e Cyntia Lopes Abreu Marques e dos Suplentes: Stela dos Santos Souza, José Raimundo Mota de Jesus, Telma Dantas Teixeira de Oliveira e Fabiano Ribeiro dos Santos.

- 1. Às 14h 30 min, o Senhor Coordenador faz a 1ª convocação. Não havendo número legal, é feita a segunda e última convocação às 15h. Havendo número legal é aberta a sessão.
- 2. O Senhor Coordenador faz a leitura dos expedientes encaminhados à Secretaria Executiva da CIB para pactuação:

PACTUAÇÃO

1. SUPERINTENDÊNCIA DE ATENÇÃO INTEGRAL À SAUDE - SAIS/DAB:

1.1 Diretrizes e Estratégias Estaduais da Atenção Básica na Bahia.

2. SUPERINTENDÊNCIA DE GESTÃO E REGULAÇÃO DA ATENÇÃO À SAÚDE - SUREGS/DICON:

2.1 Projeto de Cirurgias Eletivas para o Estado da Bahia, para o ano de 2012.

O QUE OCORRER

PRÓXIMA REUNIÃO ORDINÁRIA: DIA 19 DE ABRIL - 5ª Feira

O Sr. Coordenador passa a palavra para o Sr. Ricardo da SAIS/DAB – com Apresentação.

1. SUPERINTENDÊNCIA DE ATENÇÃO INTEGRAL À SAUDE - SAIS/DAB:

1.1 Diretrizes e Estratégias Estaduais da Atenção Básica na Bahia.

Falou que a equipe da diretoria tinha solicitado a pauta junto a CIB, apesar da importância que é ter a aprovação do documento com as diretrizes, estratégias, princípios para o funcionamento para a atenção básica na Bahia, esse documento não tinha nada de novo. Que se tratava de uma formalização de uma oficialização daquilo que já é feito dentro da Bahia à alguns anos e que identificou uma série de demandas institucionais da própria SESAB, a necessidade de formalizar, o Dr. José Raimundo, Diretor da Auditoria disse que é importante essas questões para estarem formalizadas como documentos, o tempo todo são demandados a apresentar, porque estavam fazendo aquela ação, baseado em que, então que precisa desses atestados e considerou como muito pertinente, aproveitar esse momento da CIB, aprovar esse documento aqui, e vai disparar algo que já vinham conversando e Stella com o Presidente do COSEMES, Raul, para retomar de forma bem forte, o grupo de trabalho de atenção básica para se construir um detalhamento da política estadual de atenção básica para aprovação na CIB, e posterior publicação na portaria pelo secretario. Falou que iria começar a apresentação para ser sintético e rápido e que apesar da importância é algo que já vinha desenvolvendo e construindo em parceria com o COSEMS. Primeiro contextualizar que esse documento, essa proposta, já vinha sendo fruto dos constantes aperfeiçoamentos, atualizações, que a equipe da diretoria de atenção básica vinha fazendo na sua forma de se organizar a partir de uma discussão ampla realizada com as DIRES e com os municípios e tendo como um grande momento o final de 2010, na avaliação que foi feita das ações do governo do estado no final de 2010, muitos dos senhores e gestores participaram da oficina regional em que fizemos a avaliação na nossa ação enquanto política do estado e essa avaliação serviu justamente para o planejamento da DAB, e para o que foi colocado no próprio PPA e levou para as Conferencias Municipais e Estadual, e Plano Municipal de Saúde 2012/2015, contém justamente o resultado dessa avaliação e dessa identificação de diretrizes que agora iria poder formalizar por meio desse documento em CIB. Tem uma coerência toda metodológica, em todos documentos formais que utilizava na gestão dentro da SESAB.



Contextualização

- Resultado de uma ampla discussão realizada junto as DIRES e Gestões Municipais na avaliação da Gestão, no final de 2010.
- Essa avaliação serviu de base para o planejamento da DAB e seu produto foi levado para o PPA Participativo, Conferências Municipais e Estadual, PPA e Plano Estadual de Saúde.



Dos princípios que regem, essa ação da gestão estadual para atenção básica na Bahia o I primeiro principio se tratava da inclusão com redução de iniquidades respeito das diferenças e afirmação de direitos sociais. Dos princípios II.

122

134

Dos Princípios - I

- Inclusão social com redução de iniquidades, respeito às diferenças e afirmação de direitos sociais;
- Educação permanente em saúde como prática transformadora;
- Co-responsabilidade dos gestores, trabalhadores e usuários na produção da saúde;
- Valorização do trabalho e do trabalhador em saúde;
- · Gestão democrática, participativa e solidária;



Dos Princípios - II

- Organização do trabalho em rede;
- Gestão descentralizada e regionalizada;
- Eqüidade e valorização das necessidades locorregionais;
- Saúde como direito de cidadania;
- Política de Atenção Básica como Política de Estado;
- · Cuidado humanizado;
- Compromisso ético-político na gestão dos recursos financeiros da saúde na Atenção Básica



Todas as diretrizes colocadas iriam trazer na seqüência dessa construção. Teriam para compor documentos da política estadual, estão embasados de acordo com as diretrizes prevista, na própria Constituição Federal nas Leis Orgânicas da Saúde e no documento da própria diretriz da Política Nacional de Atenção Básica. Tudo o que é feito hoje na atenção básica segue esses 06 Eixos Estruturantes, que são transversais a essas diversas ações, que passa por uma gestão democrática participativa. Esses eixos estruturantes apóiam o processo de desenvolvimento das seguintes frentes de ações estratégicas.

Das Diretrizes

 As ações para a Atenção Básica no estado da Bahia são desenvolvidas de acordo com as diretrizes previstas na Constituição Federal Brasileira de 1988; a Leis Orgânicas da Saúde (Leis 8080/90 e 8142/90) e a Política Nacional de Atenção Básica (Portaria MS nº 2488/2011).



Dos Eixos Estruturantes

- Gestão democrática e participativa
- · Comunicação e informação
- Financiamento
- Apoio Institucional
- Educação Permanente
- Avaliação e monitoramento



E considerando a realidade da atenção básica na Bahia, nos temos algumas frentes estratégicas de atuação., que são 05 frentes. Falou que ia tentar brevemente, apontar cada frente. Primeira questão trata da Gestão Solidaria e Fortalecimento Regional da Atenção Básica.

Das Frentes de Ação Estratégicas

- Gestão solidária e fortalecimento regional da Atenção Básica;
- Qualificação da Atenção Básica
 - Educação Permanente;
 - · Infra-estrutura;
 - Acesso e Resolutividade (Linhas de Cuidado, Redes de Atenção, Vigilância, PIC, populações em vulnerabilidade)
- Provimento e fixação de trabalhadores da atenção básica no SUS-BA
- Financiamento
- Monitoramento e Avaliação



Gestão solidária e fortalecimento regional da Atenção Básica

- Conjunto de estratégias e metodologias de gestão que visam a institucionalização do Apoio Institucional, no âmbito estadual, regional e municipal;
- Ferramenta de gestão a fim de favorecer o estabelecimento de: vínculo, a co-responsabilização e longitudinalidade do acompanhamento das políticas de saúde na Atenção Básica: o
- Fortalecer o debate da Atenção Básica no estado com participação das equipes de apoio institucional nos espaços locorregionais estaduais de tomada de decisões;
- Fortalecimento da participação e do controle social no âmbito da Atenção Básica, promovendo a sua valorização social e política;



Do apoio institucional no âmbito estadual, regional e municipal, recentemente muitos gestores participaram , foi da Vídeo Conferencia que promoveram sobre o PEMAC , que o tema inclusive foi apoio institucional, como também os municípios

podem desenvolver o apoio institucional, foi um processo feito em conjunto pelo COSEMS, SESAB, Ministério da Saúde e Fundação Estatal. A segunda frente de Ação Estratégica, diz respeito a qualificação de atenção básica, que inclusive foi aprovada recentemente no nosso Conselho Estadual de Saúde e elas justamente considera as necessidades loco regionais, elas atuam vinculadas aos núcleos micro regionais de educação permanente de atenção básica. Temos algumas ações em curso, tanto para formação em nível médio, como para nível superior, disse que conversou com o presidente do COSEMS Dr. Raul, e que iria aprofundar na seqüência. Falou que vai ter um seminário no dia 4 de abril, onde o governo vai anunciar a celebração de mais convênios nesse ano, para novas unidades de saúde da família e que ainda apóia o processo de capacitação de recursos financeiros, junto ao ministério da saúde para construção, reforma e ampliação. A Bahia é um estado disparado que mais captou recurso financeiro junto ao ministério da saúde conseguiu 800 reformas de unidades, 590 ampliações.

Qualificação da Atenção Básica - I

135 136

137

138

139

140

141

142

143

144

145 146 147

148

149

150

151

152 153

154 155

156

157

158

159

160

161

162

163 164

165

166

167

168

169

170

171

172 173 174

175

176

177

178

179

180

181

182

183

184

185

186

187

188

189

190 191

192

193

194

195

196

197

198

199

200

201

- Apoio e desenvolvimento de ações de Educação Permanente em Saúde na Atenção Básica em consonância com a Política Estadual de Gestão do Trabalho e Educação na Saúde, considerando as necessidades locorregionais;
- Promoção de ações visando qualificação da infraestrutura da Atenção Básica através da construção, reforma e ampliação de Unidades Básicas de Saúde (UBS) com recurso estadual e federal, aquisição de equipamentos para as UBS e, informatização das UBS, viabilizando a implantação de prontuários eletrônicos e outras Tecnologias de Informação e Comunicação, a exemplo do Telessaude Redes Bahia;

Qualificação da Atenção Básica - II

Qualificação do processo de trabalho no âmbito da gestão e do cuidado visando ampliar o acesso e a resolutividade das ações na Atenção Básica por meio da constituição da Rede de Cuidado Materno-Infantil, Atenção à Urgência, Saúde Mental e Saúde Bucal; fortalecimento da integração da Atenção Básica com a Vigilância em Saúde (VS), priorizando a Política de Promoção da Saúde; incentivo, fomento e apoio para a expansão das equipes de Atenção Básica; fomento à atenção integral e egüitativa, considerando as especificidades étnico-raciais, as necessidades da população segundo o território de identidade; e, a valorização das Práticas Integrativas Complementares. SAIS SOUTHANA Bahia

Provimento e fixação de trabalhadores da atenção básica, nós temos como grandes diretrizes para essa atuação a promoção para a desprecarização de vínculos. E em relação a frente de ação financiamento, um grande tema e que estava combinando o COSEMS, através de Dr. Raul, que vai aprofundar na próxima pauta o co- financiamento estadual. E que a próxima etapa de debate, é sobre o município que tem o maior PIB da Bahia, Per capita, recebe o mesmo valor do município que tem o menor PIB Per capita. O município que cumpre todos os indicadores do pacto pela vida, metas. Recebe o mesmo valor daquele que não cumpre nenhuma meta. Essa questão também é uma diretriz colocada e com isso já sinaliza um outro caminho que vai seguir. Caminhos que envolvem diferenciação de pagamento com base no critério sócio demográfico e indicadores de saúde. Iremos construir isso agora com a parceria do COSEMS.

Provimento e fixação de trabalhadores da atenção básica no SUS-BA

Promoção da desprecarização de vínculos e da criação de carreiras para todos os trabalhadores da Atenção Básica do SUS-BA, buscando consolidar a Atenção Básica nos municípios, tendo a Fundação Estatal Saúde da Família (FESF-SUS) como alternativa estratégica para o estabelecimento de plano de cargos e carreira e a desprecarização de vínculo na Saúde da Família no estado da Bahia.

Financiamento

- A lógica de financiamento visa reduzir as iniquidades no Estado e priorizar a expansão, consolidação e qualificação da Estratégia de Saúde da Família, sendo responsabilidade do Estado o co-financiamento da Estratégia de Saúde da Família, em conformidade ao determinado na Portaria nº 2.488 GM/MS, de 21 de outubro de 2011;
- O financiamento da Atenção Básica na estado da Bahia buscará estabelecer critérios baseados em indicadores sócio-demográficos e de saúde, com o objetivo de definir faixas para o repasse periódico e diferenciado do Incentivo Financeiro Estadual para todos os municípios que possuem Equipes de Saúde da Família implantadas.

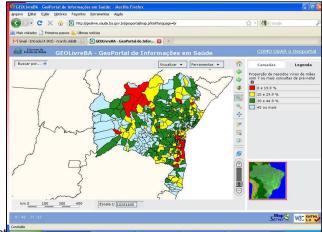
Monitoramento e Avaliação é uma outra frente de ação, importante para perseguir e atuar. Temos como grande desafio, ofertar para além de institucionalizar para dentro do estado esse processo, incorporamos tecnologia. Mais também apoiar os municípios no processo de monitoramento e avaliação, ofertando aos municípios tecnologias e forma de se fazer monitoramento e avaliação, essa é uma grande diretriz que busca operacionalizar através de algumas estratégias e no final exemplificar algumas delas. Como isso se fecha as frentes de ações que foi vista bastante resumida, estava buscando funcionar a gestão da atenção básica no estado, quais as suas diretrizes, princípios e as suas frentes de atuação, vai detalhar no documento posterior de forma melhor construída, junto com o COSEMS. E vai trazer três exemplos, que vai compor esse processo como está em curso. Um exemplo de uma tecnologia de monitoramento e avaliação que já está em funcionamento e em constante aprimoramento, que é o portal de informações em saúde, ele consegue através dessa tecnologia já referencia indicadores da série histórica dos municípios permitem comparações entre municípios, regiões, diversos níveis de agregação. E aqui um exemplo bem claro, mesma linha de cuidado materno infantil, coloriu a Bahia de acordo com a proporção dos

 Contempla a incorporação e disponibilização de novas tecnologias que permitam o acompanhamento geo-referenciado de indicadores e serviços de saúde, além da proposição do uso de indicadores com interface na atenção básica que permitam analisar a situação de saúde locorregional no Estado da Bahia;

<u>2</u>18

 Através destas ações pretende-se atingir a institucionalização do monitoramento e avaliação no âmbito dos sistemas de saúde estadual e municipal.

SAIS MONTHANA Bahia



Uma segunda importante ação que se falou foi do eixo estruturante Comunicação Informação em Saúde diz respeito a forma em que se pretende divulgar e democratizar a informação da atenção básica na Bahia. Tem um SITE da DAB, que permite um acesso rápido, de todos os gestores, todas as atualizações de portarias, as novidades do que vem acontecendo, cada vez mais rápido, processo que o ministério da saúde vem desenvolvendo. E permitia inclusive que os municípios tirem duvidas, já colocaram o LIKE da rede cegonha, para o Portal do Ministério e da própria SESAB. Um exemplo da questão do programa de qualificação do componente reforma do Ministério. Disponibiliza também acesso via ao sistema do SITE. E por último essa tecnologia mais recente, desenvolvida que é o apoio virtual, a forma de operar a ação do apoio institucional, também via apoio virtual, utilizando a metodologia plataforma moodle, metodologia muito utilizada nos cursos EAD, criou um ambiente virtual, onde todos os municípios da Bahia receberam suas senhas, tem acesso, secretários, coordenador da atenção básica. Tem três senhas de acesso, e permite que os municípios tirem duvidas nos fóruns, por regiões, ele em contato direto com os apoiadores, consiga inclusive compartilhar as experiências.





Incorporou a ação também de educação permanente que é um principio que atua como eixo estruturante, transversal com todas as nossa ações. Criou-se módulos por temática daqueles grandes projetos da atenção básica, onde o gestor tem acesso de como funciona cada programa o passo a passo de como implantar no município como monitorar e como desenvolver. Recortamos o exemplo do Programa Saúde na Escola, tem a situação dos ACS, financiamento da atenção básica, territorialização, NASF. O próprio processo de institucionalização do monitoramento e avaliação, o PEMAC agora com as fases de desenvolvimento também. Tudo isso é trazido para uma plataforma de apoio virtual que permite mais um mecanismo de acesso, informação de educação permanente para o conjunto de gestores. Todos eles estão disponíveis, facilmente via SITE

da SESAB para acesso. Vários gestores utilizam essas ferramentas. E mais uma vez registrar, reforçando que está sistematizado e oficializado o processo que vem acontecendo. A maioria em parceria com Conselho de Secretários Municipais de Saúde e com a Fundação Estatal Saúde da Família e tendo o apoio do ministério da saúde e que na seqüência abre um caminho para construção conjunta no detalhamento conforme documento intitulado, Política Estadual de Atenção Básica. Esse documento sendo aprovado, oficializa o funcionamento atual. E que ficava a disposição para esclarecer dúvidas.





Coordenador - passa a palavra para Dra. Stella - COSEMS - Falou ao Sr. Ricardo que parabenizava o trabalho que estava sendo feito pela DAB, da Secretaria de Estado, e ao mesmo tempo se preocupava no retorno da discussão do grupo da atenção básica, tinha política que precisava está discutindo, a questão da estruturação do processo como um todo. O geo portal é fantástico, disse que era muito visual, então que via nesse momento a questão dos nascidos vivos, a semana de captação das gestantes e outras questões. Essa não tinha sido discutida nessa comissão da BIPARTITE que é da atenção básica, eram diretrizes e que não tinha nada passivo de discussão. Era o que estava posto mesmo. E que nesse momento se via a questão do financiamento diferenciado, e o COSEMS vinha falando também sobre isso. Não era justo que o mesmo valor que o município que tem um PIB alto, seja o mesmo valor de um município com menor PIB. Da mesma forma um município que cumpre mais ou menos 100% das metas, ele receba da mesma forma que aquele que não cumpre. Que estava na hora de voltar imediatamente a se discussão e que entendia que o processo estava sendo colocado precisava ser publicizado e até referendado pela CIB. Coordenador - Informou a BIPARTITE que tinha oficializado o primeiro termo de aditivo ou contrato entre a SESAB e a Fundação Estatal Saúde da Família e com esse aditivo estaria ampliando algumas ações e projetos com a fundação, entre eles o apoio institucional para atenção básica. E que seria interessante do Sr. Ricardo da DAB, um breve comentário. Mais que só registrando, a partir desse aditivo, fazendo em parceria com a fundação com apoio institucional com a atenção básica, fazendo a passagem da gestão do Programa de Internação Domiciliar da SESAB, que também estaria trabalhando junto com FESF - Fundação Saúde da Família. A Central Interestadual de Leitos do Vale do Médio São Francisco, e do norte também, vai ter contratação de pessoal, passará a ser feita através da Fundação Saúde da Família. E que há um projeto importante para elaboração e acompanhamento de obras que vai também esta contando com esse apoio E aproveita para reiterar o convite que já foi na reunião passada para o dia 04 as 9h da manhã, vai está acontecendo o seminário da atenção básica, vai ocorrer na UPB, pela manhã com a presença do governador, onde entre outras atividades vai está sendo apresentando a nova planta, para novas unidades de saúde da família e lancando programação de mais cem novas unidades e convênios, com unidades de saúde da família. Sr. Ricardo da DAB - Só complementando, conforme pedido do secretario, justamente como aqui sinalizado, que agora esse documento sendo aprovado será reconhecido como diretriz da acão do Estado, a frente condicional buscou e envidou esforcos com parceria com a fundação estatal para aprimorar, aperfeicoar a lógica como se vem atuando, fazendo apoio incondicional dentro do estado. Não sabia se todos tinham conhecimento, mais a Bahia se tornou uma grande referencia nacional em relação ao apoio institucional, hoje todos os debates que tem acontecido no país inteiro, a Bahia é chamada para apresentar a sua experiência, outros estados vem buscando nosso contato, participa de diversas mesas em diversos estados, apresentando experiência institucional no estado. Porque essa tecnologia que até então não era incorporada na gestão estadual, município tinha experiência mais o estado não. E agora iniciou uma nova fase desse processo. Que com a fundação estatal também desenvolvendo o apoio-se, percebeu que estava começando a desenvolver ações que estava acontecendo algumas duplicidades. E no momento é importante otimizar recursos financeiros, viu que era possível integrar melhor essas ações. Então numa parceria, em um processo bem dialogado bem construído, envolvendo a equipe da diretoria da fundação estatal, o secretario, sub secretaria,e a superintendente Gisela, fez uma construção de uma lógica de atuação do apoio institucional, que vai permitir uma integração das equipes de apoio institucional, seja da fundação ou com a equipe da atuação de apoio institucional da DAB. Estará garantindo, ampliando conforme o secretario trouxe, garantindo pelo menos um apoiador da DAB para cada microrregião, terá os apoiadores da DAB de referencia da UCGR, vai ter uma presença mais constante do apoio institucional nas regiões, viajando visitando, estando muito mais próximos das regiões e agora com a parceria com a fundação estatal, vão compor a mesma equipe agora trabalhando em locais distintos, mais com algumas ações complementares, porque a equipe da fundação estatal tem uma discussão sobre o processo de trabalho das equipes de saúde da Família, eles entram nesse mérito e vai consequir trabalhar nessa interfase, nessa complementação. E a fundação estatal colocou uma lógica, que vai distribuir de uma forma regionalizada esses apoiadores, que terá apoiadores da fundação atuando nas regiões descentralizadas inclusive em constante contato compondo o único plano de ação da função de apoio com a equipe da SESAB e da DAB e em parcerias com as nossas diretorias

regionais de saúde que vão se integrar também a esses processos para obter uma informação importante. Na semana que vem, acontecerá um evento interno da SESAB, será feito o primeiro seminário de formação do apoio Institucional na Bahia, para a Atenção Básica, será trazido todas as nossas trinta e uma DIRES - segunda-feira, terça-feira e quarta-feira. A equipe da Fundação e a equipe da DAB, para fazer um chamando com pessoas muito qualificadas, que estavam imunes, para ser feito um apoio institucional no estado, e esse processo fez parte da discussão, fazer um processo de apoio, para que os municípios também implante esses apoiadores institucionais. Então estarão se preparando ara poder inclusive ajudar os municípios nesse processo. Dra. Suzana - Parabenizou Dr. Ricardo pela apresentação disse que se tratava de uma proposta que na verdade dialoga bastante, com o movimento que já estamos fazendo não só com as portarias e a nova política de atenção básica mais especialmente com a questão da estruturação das redes que é importante, inclusive para contratualização que é uma das fases que estava entrando agora, a da rede cegonha, que deixa bem claro que além da contratualização também sinalizará a importância de interagir com o Contrato Organizativo de Ação Pública (COAP) será possível conseguir trabalhar com metas de indicadores, qualificação com Educação permanente enfim, a mesma menciona que na verdade não solicitou a palavra só por isso, mas referiu sobre a fala do Secretário e lembrou algo que gostaria de colocar para tira um grupo para pensar nesta situação. Ressaltou que a Fundação Estatal de Saúde da Família tem passado por momentos muitos difíceis do ponto de vista financeiro, achou que era importante resgatar porque é responsabilidade desta CIB, por ter aprovado a instituição da Fundação no ano 2009, e fez valer todo movimento que foi feito desde o ano 2007, como os municípios constituidoures que pudessem da à vida a Fundação, tem-se hoje de fato uma grande inadimplência na contribuição do ponto de vista do repasse do município, previsto no contrato como algumas situações especificas em ralação a situações anteriores que foram citadas na Resolução CIB 123/2009, e que na verdade aquela resolução tratava da questão inadimplência para os municípios que tinha aderido a Fundação Estatal da Família e que não iriam fazer a contratualização que naquele momento a instituição não instituiriam e criariam uma Lei Municipal porque fizeram a adesão, mas por um motivo ou outro o município acabou recuando e garantindo através desta Resolução que o município que tivesse feito a adesão e recebeu o recurso das especificidades regionais para essa finalidade que seja pactuamos nesta CIB que esses municípios fariam a devolução para Fundação Estatal de Saúde da Bahia garantindo o repasse, assinando o Termo de Compromisso de autorização, para que o FESBA pudesse fazer o ajuste de contas através do incentivo Estadual de Saúde da Família só que essa resolução dava conta apenas, para o ano agosto de 2009, e quando foi revisto a situação sem entender porque estava devendo, já que tinha essa resolução porque se imaginou que essa Resolução dava conta, mas não dá; salientou que é uma Resolução que ficou caduca desde 2009, e precisa retomar essa discussão porque tem municípios que tem dívidas de repasse que são menores, o que está na competência bem próxima que tem condição e não tem comprometido tanto a Fundação e tem condição de rodar, que acaba garantindo o pagamento esta dentro da sua programação tem município que nunca pagou desde que fossem instituidores receberam as equipes e estão atuando, então considerando que essa responsabilidade conjunta da CIB com os municípios que instituíram e também aqueles que contratualizaram com a Fundação após a constituição precisa tomar algumas medidas, pensar o que iremos fazer, honestamente se fizermos uma avaliação no que temos hoje de repasse para esses municípios em relação ao incentivo Estadual a Saúde da Família diante da divida junto a Fundação, exclamou é como uma gota d'água no oceano é preciso que encare de frente porque isso inviabiliza a Fundação porque a divida cresceu de mais porque não é proporcional a incentivo é proporcional ao número de equipe contratualizada ou profissionais através da fundação, então propôs colocar essa pauta como prioridade, até porque para nós é prioritário a Fundação de Saúde da Família se iremos ter dificuldade maiores para avançar na política de atenção básica, e ai, pensar em conjunto com o COSEMS e SESAB em alternativas; salientou que a SESAB tem algumas propostas, mas é melhor aprofundar e sentar junto com o COSEMS e pensar em algo para apresentar o conselho curador legitimar dentro da Fundação e apresentar na próxima CIB. O Senhor Coordenador propôs que entre na pauta da próxima Bipartite, e forme uma Comissão com representantes; Ricardo, Suzana, Stela, Fabiano que estão mais por dentro do assunto e apresente uma proposta na próxima CIB. Dra. Stela Souza concordou com a colocação de Dra. Suzana Ribeiro em criar uma comissão, mas gostaria que os membros do COSEMS que fazem parte do Conselho Curador que não fizesse parte desta comissão até para trazer essa discussão para dentro do Conselho Curador, sendo assim Stela e Fabiano não participaria. O Senhor Coordenador colocou que precisaria separar uma coisa são as posições que o Conselho Curador da Fundação vai tomar a cerca dos municípios inadimplentes a outra coisa é a posição que a Bipartite vai tomar são duas coisas diferentes o Conselho Curador da Fundação pode tomar decisões do tipo quem não resolver a divida até determinado prazo vai ser cancelado o Contrato e os profissionais vão ser retirados ou pode tomar decisões do tipo vamos dentro do prazo de tantos dias, quem não quitar terá ação judicial além de retirada o contratos. Pontuou sobre as medidas que o Conselho pode definir já a Bipartite pode tomar decisões do tipo a divida vai ser descontado de tais repasses financeiro ou um município que não regularizaram a situação não vai poder mais ter aprovado nenhum outro projeto na Bipartite enquanto não tiver negociação. Ressaltou são decisões de caráter e fórum completamente diferentes por isso dependente de quem irá representar o COSEMS e gostaria de separar definição para próxima pauta Bipartite medidas que a CIB pode aprovar como forma de contribuir para resolver o problema no âmbito da CIB. E em relação ao Conselho Curador cabe aos municípios e seus membros do Conselho fazer essa discussão. Dra. Suzana Ribeiro salientou que os membros podem esta nas duas representações, dar mais condição de fazer a discussão técnica da proposta, que vai está sendo elaborada pelos membros dentro do Conselho Curador, claro que são decisões distintas, mas que deve construir uma proposta que tenha o apoio do Conselho Curador mesmo que faca uma opção de mais outras ações; citou que pode-se chegar politicamente melhor na CIB. Dr. Fabiano pontuou com relação à questão da Atenção Básica porque tem algumas coisas que é importante colocar como a proposta do apoio virtual que foi lançado no ano passado, mas acho que essa proposta de certa forma contribuir com trabalho do apoio institucional sendo mais uma ferramenta do apoio institucional. Chamou atenção para que não seja diminuído a potencia do apoio institucional porque existe uma ferramenta do apoio virtual, só para dá esse reforçou porque os municípios fazem esse relato que em um determinado o apoio da DAB foi ausente; falou para Dr. Ricardo que faz uma diferença para os municípios e Regionais DIRES quando o apoio da DAB está presente apoiando as ações da Atenção Básica nas regiões. Colocou, que em uma questão para marca e incentivar a utilização também do apoio virtual para a gente conseguiu da conta disto, sabe que o Estado da Bahia sai na frente em relação ao financiamento da atenção básica por ter experiência própria quando foi gestor no Rio de Janeiro, onde não havia financiamento para atenção básica a própria política da atenção básica no

336

337

338

339

340

341

342

343

344

345 346

347

348

349

350

351

352

353

354

355

356

357

358

359

360

361 362

363

364

365

366

367

368

369

370

371

372

373 374

375

376

377

378

379

380

381

382

383

384

385

386

387

388

389

390

391

392

393

394

395

396 397

398

399

400

401

Estado da Bahia é diferenciada: salientou que a equipe da DAB desde o inicio tem um mérito em relação a isso e que é preciso rediscutir a questão do financiamento não só a questão do valor, mas principalmente e a questão do repasse regular porque é uma grana que acaba fazendo uma poupança porque vai repassando em período e período. Colocou que o repasse sendo regular ajuda os Gestores porque qualquer dinheiro que entra nos municípios faz a diferenca, quanto essa discussão se alguns municípios poderiam receber mais é uma discussão que pode avançar, mas junto com essa discussão aumentar o valor do repasse; quanto à fundação a observação feita por Dra. Suzana é muito importante tem preocupado muito e discutido na Fundação por tratar-se de uma situação complicada até o próprio Conselho Curador fica em uma situação complicada porque ao mesmo tem que inviabiliza a Fundação a inadimplência dos municípios não foi tomado nenhuma medida anterior a retira serviços dos municípios pelo o impacto que poderia causar à assistência no próprio município, mas chega ao limite porque o debito de alguns municípios é enorme, somado a isso até a própria questão da CER que tem alguns municípios que não estão repassando dá um desequilíbrio econômico na Fundação enorme, a Fundação é uma instituição e não tem fins lucrativos e instituição publica, não tem de onde tira a não ser do repasse dos municípios e do repasse da CER. Ressaltou que os gestores estão em uma situação muito difícil. Agradeceu por esse assunto está sendo discutido na CIB. Dra. Stela Souza salientou que tem uma proposta de ter uma reunião de diretoria e uma CIB só para tratar da Atenção Básica já comunicamos a DAB da reunião da CIB temática. Pontuou que é um anseio de todos os municípios ao longo do tempo e até da própria DAB que tem muita demanda e não consegue porque temos reuniões com pauta longas em exceto a de hoje que é extraordinária. Solicitou, que agende uma reunião extraordinária para tratar somente da Atenção Básica e trazer a questão da FESP, aproveitando a fala de Dr. Fabiano em relação ao financiamento, precisa lembrar na próxima CIT na quinta-feira terá um pequeno aumento, mas terá esta pauta e Dr. Heider Pinto sendo dois reais para cada faixa, Saúde Bucal, Saúde da Família e PMAC também terão aumento, então o Estado pode esta pensando, o que fazer para melhorar o grupo de discussão do COSEMS. Registrou que o COSEMS irá por na pauta de discussão do Grupo de Trabalho a questão da contra partida do Estado que é muito bem vinda, mas melhor se melhorar porque a situação da Atenção Básica nos municípios está complicada. Dra. Stela Souza abriu para algumas observações. Dr. Ivonildo colocou que já foi contemplado em algumas falas e ficou satisfeito e feliz, por vê na apresentação de Dr. Ricardo diretor da DAB algumas discussões que temos discutindo nas Conferências Estaduais de Saúde e Conferências Municipais que é a questão da participação do Estado em questões como Saúde Mental e Saúde Bucal e a discussão que estamos tendo neste fórum não só pelo quantitativo do montante que é repassado para os municípios e a periodicidade destes repasses e também é uma discussão de critério que envolva indicadores e todo processo de Pactuação e resultados. Ressaltou estar satisfeito com a discussão e a questão da descentralização do apoio institucional, segue questionando como será a descentralização para Diretorias Regionais ou se esses apoiadores institucionais vão ficar lotados onde estão hoje a nível central descendo para as regiõe estão lotados diretamente nas Diretorias Regionais mais próximos dos municípios podendo em minha opinião dentro de um processo ou se vão e e lógica de discussão dá um apoio mais eficiente uma vez que está lá, já que estamos discutindo na CIB que vai ser um apoiador no mínimo por micro. Pontuou que tem 31 DIRES e 28 micros pode-se fazer uma discussão um apoiador institucional porque já fui Diretor de DIRES e às vezes tem certa discussão e distancia em os técnicos que ficam lotados na DIRES e o apoio institucional que esta no nível central. Propôs em fazer uma discussão já que existe uma proposta para descentralizar esse apoio, e houvesse também para esse apoio esta diretamente lotada, até como uma forma de fortalecer as Regionais neste processo e de está mais próximo dos municípios além do apoio virtual o apoio físico dentro da Região. Parabenizou a Diretoria da Atenção Básica pelo trabalho, que foi feito e o exposto aqui onde, se coloca incentivo, fomento e ampliação a atenção básica no Estado da Bahia onde se colocar a questão da Saúde Mental e Saúde Bucal por sempre entender que não podemos ter o mesmo financiamento do Estado para uma equipe da família que tem Saúde Bucal e para uma equipe da família que não tenha Saúde Bucal. Lembrou que sempre defendeu que deveria ter um incremento a mais para quem tem Saúde Bucal como uma forma de ampliar cobertura de Saúde Bucal na estratégia de Saúde da Família no Estado da Bahia, a discussão está sendo posta, é o inicio de alguns pressupostos que o COSEMS defende e foi defendido na Conferência Estadual de Saúde. Começou a pensar em Saúde Mental e Saúde Bucal com apoio do Estado financeiro e apoio institucional e ampliar cobertura na Atenção Básica, forçando uma discussão no avanco do centro de especialidade, laboratórios de prótese e Saúde Bucal, U m dos carros chefe do Brasil Sem Miséria, então é uma oportunidade de discutir dentro desta lógica da atenção básica essas linhas de cuidados para avançar em todo Estado da Bahia. O Senhor Coordenador colocou aberto para discussão. Aprovado. Informou o nome dos representantes da Comissão Fabiano, Stela, Ricardo e Suzana para prepara uma proposta para a próxima reunião da CIB próxima ponto de pauta. 2. Superintendência de Gestão e Regulação da Atenção à Saúde - SUREGS/DICON. 2.1 Projeto de Cirurgias Eletivas para o Estado da Bahia, para o ano de 2012. Convidou Dra. Claudia Almeida que apresentou avaliação de desempenho das Cirurgias Eletivas que foram executadas de outubro até dezembro. Ressaltou que encaminhou ao COSEMS logo a, pois a última reunião da CIB essa planilha que trabalharam para poder ver o desempenho de vários municípios, que entregaram para o COSEMS, com varias considerações, para ser distribuída aos Secretários que iria está hoje de manhã fazendo essa discussão, e trouxe o que foi consensuado. Salientou que esteve no COSEMS discutindo essa planilha, e va apresentar um consenso. Informou que separou essa planilha por componente, o componente I que é cirurgias de cataratas, chamou atenção se alguém lembra, mas lá na recomposição do teto ficou para o Estado executar R\$ 7.921.000,00 (sete milhões e novecentos e vinte e um mil reais), e na verdade o Estado chegou a executar, computando de janeiro de 2012 até o dia quinze, por conta das festas natalinas, alguns municípios não tiveram condições de executar e receber a estratégia, então o Secretário entrou em acordo com o Ministério e ele permitiu que até o dia quinze de janeiro, fosse feita a execução. Pontuou que se fossem computados todos os procedimentos de cataratas realizados em dezembro e janeiro, na verdade foi utilizado R\$ 10.552.000,00 (dez milhões e quinhentos e cinquenta e dois mil reais), ou seja, muito mais, sendo R\$ 2.000.000,00 a mais do que o R\$ 7.900.000,00 previsto e alocado para o Estado da Bahia em Portaria.

403

404

405

406

407

408

409

410

411

412

413

414

415

416

417

418

419

420

421

422

423

424

425

426

427 428

429

430

431

432

433

434

435

436

437

438

439

440

441

442

443

444

445

446

447

448

449

450

451

452

453

454

455

456

457

458

459

460

461

462

463

464

COVERNO DO ESTADO DA BAHIA SECRETARIA DA SAÚDE DO ESTADO DA BAHA - SESAB SUPERNITENDAVA DE GESTÃO DOS SISTEMASDE REGULAÇÃO DA ATENÇÃO Á SAÚDE DIRETORIA DECONTROLE DAS AÇÕES E SERVIÇOS DE SAÚDE



DESEMPENHO FINANCEIRO POR ESFERA DE GESTÃO OUTUBRO À DEZEMBRO/2011

COMPONENTE I - CATARATA

R ECUR SOS DISPONIBILIZA DOS PARA O COMPONENTE I	GESTÃO	MAC	FAEC	TOTAL
R \$ 8.301.130,00	ESTADUAL	R\$875.521,00	R\$5283.703,00	R\$6.159.224,00
	MUNICIPAL	R\$ 2.808.047,06	R\$ 607.042,00	R\$3,415,089,06
TOTAL		R\$ 3.683.568,06	R\$ 5.890.745,00	R\$9.474.313,06

Fonte: Ministérioda Saúde - TA BNET/2011

idade de execução Gestão Municipal mês = R\$ 1.138.363,02

Total Capacidade de Execução do Esta do mês = R\$ 6.422.066,02

DESEMPENHO FINANCEIRO CIRURGIAS ELETIVAS

Outubro 2011 À Dezembro 2011

Proposta Alocação de Recursos 2012

Colocou que ao avaliar os municípios plenos e os municípios que estão na Gestão do Estado, se observar a terceira coluna o FAEC e a següência é o MAC, foi feita uma projeção rápida e não poderia se fazer uma comparação do Componente I porque na verdade nenhum município ficou com esse componente, o valor veio todo para o Teto do Estado, então para que pudesse fazer uma avaliação mais coerente, pegaram uma produção dos municípios que ficaram com o recurso, tanto o MAC quanto o FAEC, sendo R\$ 3.415.000,00, pegaram o recurso que foi dividido por três e acharam a média de produção de R\$ 1.138.000. Pegaram o único mês que trabalharam, não agregaram, em que pese o estado ter realizado 875.000,00 em cirurgias de catarata pelo MAC, não consideraram e apenas agregaram a produção de dezembro. A somatória deles dois foram 6.000.000,00 e quando se pega isso em percentual de execução o conjunto de municípios consegue fazer 17,7% e a gestão estadual consegue fazer 82,2%. A competência utilizada foi de outubro a dezembro. Lembrando que a gestão estadual só utilizou dezembro e não considerou o MAC, pois, foi o mês que o estado só executou por conta dos prestadores, reforçou que inclusive não computou janeiro para fechar a conta.

Quanto ao Componente II, conforme apresentação, trata da questão da vitrectomia e ortopedia, urologia, e ficou 100% com os municípios plenos. Ressaltou, que o valor que ficou para o componente II foram R\$ 4.900.000,00, naquele momento o Estado, não era para está fazendo, mas ainda assim conseguiu fazer em FAEC R\$ 294.000,00, enquanto que o conjunto de municípios que estão numerados de R\$ 4.000.000,00 usou R\$ 732.000,00, ou seja, se for somar o MAC, tanto da gestão municipal, quanto da gestão Estadual, assim foi usado R\$ 1.027.000,00 sendo 71% da gestão municipal e quando pega o restante 28.6% foi de Gestão Estadual. Salientou que R\$ 4.000.000,00, o Estado deixou de utilizar R\$ 3.807.000,00 neste componente.

SECRETARIA Bahia

DESEMPENHO FINANCEIRO POR ESFERA DE GESTÃO **OUTUBRO À DEZEMBRO/2011**

COMPONENTE II - ESPECIALIDADES E PROCEDIMENTOS PRIORITARIOS

Ortopedia - Otorrino - Urologia - Vascular

RECURSOS DISPONIBILIZADOS COMPONENTE II	GESTÃO	MAC	FAEC	TOTAL	
R\$ 4.980.512,89	ESTADUAL	294.855,29	45.703,24	340.558,53	
	MUNICIPAL	732.620,69	100.247,11	832.867,80	
TOTAL		1.027.475,98	145.950,35	1.173.426,33	

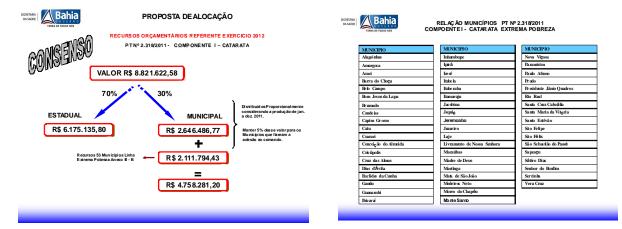
Ministério da Saude - (ABHELIZZE) .

O Valor total de R\$ 4.980.512,99, utilizado R\$ 1.173.426,33 : 29 % Gestão Estadual 71 % Gestão Municipa

NÃO UTILIZADO R\$ 3.807.086.56

Mostrou o componente III que são os conjuntos de vasectomia e outros procedimentos que são mais fácil de fazer, e neste componente também o Estado não ficou com o recurso como houve uma desagregação deste valor para complementar o componente I do Estado, o valor para este componente é de 2.474.000.00, se observar a questão da gestão municipal dos dois R\$ 2.000.000,00, para o FAEC, eles fizeram apenas R\$ 1.033.000,00, ou seja, se o estado não estivesse atento para fazer essa avaliação, o estado teria que devolver um milhão e pouco para o Ministério da Saúde, foi aonde conseguiu também fazer através do FAEC R\$ 1.152.000,00. Quando pegar a proporcionalidade de execução e somar do total MAC tanto gestão municipal quanto estadual dá esse valor, são 65,30% contra 34,70, o total geral incluindo tudo tem esse percentual de execução

 Colocou que baseado no estudo apresentado na reunião com COSEMS com a presença dos representantes dos municípios de Paulo Afonso, Guanambi, Rio Real, Campo Formoso, Itabuna e Porto Seguro, foi feito essa conclusão que na verdade é um retrato da média, vendo que a Gestão Estadual realizou 82% e quanto a municipal 17%. E o consenso que foi colocado naquele momento é que o Estado ficaria com 70% e a Gestão Municipal ficaria com 30%.



Apresentou a distribuição proporcional considerando a produção de janeiro a dezembro de 2011, para distribuição de conjunto dos municípios plenos que serão contemplados no componente I catarata. Além disso, 53% dos Municípios Plenos eles ainda estão na linha de extrema pobreza, então se agrega a esse valor mais R\$ 2.000.000,00 que da o total de R\$ 4.700.000,00. Lembrou que ficou acordado que até quatro meses se não houver uma execução destas demandas e isso vale para os três componentes que iria haver uma recomposição no teto para que os municípios que executaram igual ou menor a 40% fosse remanejado o recurso para quem está executando a mais. Componente II, aí pontuou ter sido a grande discussão, pois, observando o que foi utilizado, se somar MAC e FAEC do Estado e do município foi 1.173.000,00, a execução bastante baixa, deixou-se de utilizar este recurso. O próximo recurso do exercício de 2012 é mais que o dobro do que estava antes, são 7.000.000,00 e foi consensuado que o estado poderia ficar com 70% deste valor e os municípios plenos nesse conjunto de 2.000.000,00.



Lembrou que essa proposta tem um prazo de quatro meses e caso não execute pode ser remanejada. Ressalta que ficou muito bom porque foi discutida a questão das vitrectomias, da capacidade que terá com a prestação de serviço que tem sido colocada para todo Estado da Bahia através do Programa Saúde em Movimento, vê alguma situação para atender, e a mesma coisa hoje é otorrino, pois, hoje se tem uma dificuldade de atender as crianças e fora isso a questão das próstatas mesmo, das cirurgias que não tem sido feita as urológicas por conta da tabela SUS e entendem que é uma grande oportunidade para juntarem a economia de escala e de escopo e garantir o acesso da população como já tem garantido na questão do Saúde em Movimento oftalmologia e o rastreamento do câncer de mama. Observou que no último componente no resumo a Gestão Estadual faz 63% e a Gestão Municipal 36% em função de que dificilmente os grandes municípios que não tem hospitais conseguem fazer as Eletivas ficando por conta dos municípios do qual o Estado tem a Gestão dos hospitais do que vem dando esse resultado. Falou que foi consensuado que poder-se-ia partir meio a meio essa produção do componente III.



O Senhor Coordenador abriu para discussão. Sra. Stela Souza informou que a Comissão do COSEMS, conforme foi delegado na última Bipartite e a relatora Sra. Emanuele, Secretária que participou da Comissão tem alguma colocação a fazer. Sra. Emanuele Araújo, Secretária de Saúde de Rio Real, relatou que após a reunião aconteceu outra reunião no COSEMS para discutir não somente isso, porque tinha alguns secretários que estavam em Salvador, porém em outras atividades, foi passado por ela o que foi discutido e consensuado. Relatou que foram feitos vários questionamentos por alguns secretários presentes em relação a essa pactuação que foi feita, principalmente porque se pegou apenas os meses de outubro a dezembro, outro questionamento foi porque teve municípios que, produziram anteriormente. Então, na opinião dos demais secretários presentes deveriam ser contados os meses todos de produção e não apenas os três últimos meses que foi quando os municípios praticamente estavam sem dotação orçamentária e com alguns problemas para executar. Sendo um período pequeno que foi colocado esta Portaria para que os municípios executassem. Então surgiu esse questionamento e alguns outros que, colocou para alguns secretários que estavam presentes logo depois da reunião com Cláudia para que trouxessem também esses questionamentos, que foram feitos lá, inclusive foi sugerida a possibilidade de repensar essa pactuação, em estar dividindo por questão de habitantes. Assim solicitou que algumas pessoas que pontuaram isso lá se manifestassem na CIB também passando as informações para os presentes. O Senhor Coordenador esclareceu, que o período foi de outubro a dezembro, pois, foi aprovado na CIB, com resolução publicada, porque este foi o período da competência de execução desses recursos, para o qual o Ministério fará avaliação: e para o qual os municípios receberam recursos e, se não executarem, terão pela Portaria do Ministério o desconto dentro do primeiro semestre deste ano. Portanto, não dá para avaliar um período diferente deste, pois, este foi o período previsto na Portaria do Ministério e foi o período acordado na CIB para análise. Dra. Conceição Benigno lembrou que toda vez que se faz essa avaliação, que a DICON trás em relação aos Projetos de Cirurgias Eletivas. há uma extrema preocupação quando se observa a fragilidade na questão da execução desses recursos, pois, vem especificamente como uma forma do Ministério de financiar serviços de média e alta complexidade; onde eles utilizam tanto o fundo estratégico, quanto esses projetos específicos como se fosse uma isca para criar uma série histórica e depois migrar para o teto fixo do MAC ou qualquer outra mudança de financiamento que possa ocorrer no futuro pelo próprio Ministério da Saúde. Enfatizou que quando se olha para essa execução é observado que não dar-se a atenção devida, colocou isso enquanto falava dos quatros CGMRs que acompanham, onde na grande maioria os municípios que sediam prestadores que deveriam estar fazendo estas cirurgias, a exemplo de Feira de Santana, que a execução é baixíssima, e aí fica numa situação meio delicada, com a necessidade, o paciente batendo à porta, e sem a execução do serviço. Ressaltou que quando se fala da Rede Própria Estadual entende-se que todas as portas abertas de urgência e emergência ocupam leitos das cirurgias eletivas e acaba inviabilizando a execução desse projeto, mas em relação a outros municípios responsáveis pela contratação de serviços complementares; apesar da tabela da dificuldade, teria que dar uma atenção melhor á utilização dessa série histórica diferenciada de AIH, tanto quanto também dos investimentos FAEC, entendendo que isso vai comprometer enormemente no financiamento da oferta desse serviço logo mais à frente quando acabar o mutirão e passar para o fixo. O Secretário Municipal de Saúde de Juazeiro, Ubiratã Pedrosa, colocou que gostaria de colocar algumas questões sem grande segurança, mas também pedindo que as pessoas estivessem um pouco abertas para algumas sugestões e algumas coisas que pudessem ajudar a pensar um pouco nesta questão. Considerou que a avaliação apresentada por Dra. Cláudia não aprofunda sobre o porquê se realizou tão pouco, quais as razões para isso, em Juazeiro tem algumas respostas em relação a isso, pois existem algumas áreas que não têm demanda reprimida, tem o conjunto dos municípios que por alguma razão também não encaminharam em número suficiente, etc. Em sua opinião, o aprofundamento disso permitiria pelo menos não continuar

incorrendo no erro porque se for feita a divisão como foi proposto, ela vai apenas perpetuar uma situação que está mal identificada as razões porque não se evoluiu com mais recurso para isso, se tem algumas áreas em Juazeiro que se continuar colocando recurso vai continuar sem fazer porque não há uma demanda para isso. Ressaltou que uma das vertentes da discussão realizada no COSEMS depois da saída de Dra. Cláudia e não foi pela sua ausência e sim porque foi se discutido e aparecendo idéias, foi que pensasse no fortalecimento disso um pouco na linha colocada por Dra. Conceição; de forma permanente, sem a necessidade da questão do mutirão ou pensando em uma coisa permanente que eliminasse o mutirão mais na frente; pensando numa coisa em que, se pudesse ter uma visão a cada município porque se ele fosse de um município pequeno gostaria de saber quanto é que teria desse montante e qual a possibilidade de identificar sua demanda nessas situações, para onde encaminhar; o que não elimina nisso nenhuma alternativa o Saúde em Movimento ou um prestador, um município próximo que execute as atividades. A partir daí começou a se convencer que talvez o melhor caminho fosse diagnosticar o porquê aconteceu isso, ter uma definição de um volume de recursos estimativo por município; cada um identificasse onde tem melhor facilidade, quem são os executores e onde ele tem maior facilidade de executar isso, seja em Juazeiro, com Saúde em Movimento ou o município de Bonfim, etc. Talvez, a partir daí, neste primeiro momento dos quatro meses pudesse ter uma avaliação mais aprofundada e redefinir a partir disso a continuidade do processo; quando se fala que são 30% para os municípios, não é bem assim, pois são os municípios em gestão plena e não sabe se o conjunto desses municípios representa 30% da população da Bahia. Questionou se os 30% é para a população de Juazeiro que é pleno ou é para a microrregião, pois estas coisas precisam ficar mais claras para que possamos dar um encaminhamento um pouco melhor, porque reproduzir o que ocorreu talvez tenha maiores possibilidades de incorrer no mesmo erro de não execução nestes locais. O Secretário de Saúde de Capim Grosso, Ivonildo Bastos, colocou ter sido contemplado em parte pela fala do Secretário de Juazeiro, e justificou a ausência na reunião do COSEMS porque estava no mesmo momento participando da reunião do Grupo Condutor da Rede Cegonha no GASEC do qual faz parte. Com relação à apresentação, entendeu que os percentuais expostos eram referentes a montantes e questionou se há diferenciação de remuneração desses procedimentos cirúrgicos. Se é tabela SUS ou se é um contrato diferenciado para remunerar determinados procedimentos cirúrgicos como foi o caso de cirurgia de próstata que a tabela SUS de fato não cobre, porque o que está exposto é em percentual aplicado, mas se houver uma diferenciação de contratualização desses procedimentos cirúrgicos, isso não vai refletir no físico e sim no financeiro. O Secretário Municipal de Saúde de Vera Cruz e Membro da CIB, Fabiano Ribeiro, também se sentiu contemplado nas falas anteriores, e refere que houve entendimento quanto a apresentação que já tinha sido feita anteriormente, mas argumentou que o recurso que o estado executa é para os municípios que não são gestão plena na sua maioria, o município de gestão plena tem dificuldade em executar porque são procedimentos mais especializados e pelo vazio assistencial que tem na Bahia, nem todas as regiões terão condições de fazer esses procedimentos e vai ter dificuldade mesmo, assim, sugeriu que mesmo estes municípios que sejam ou não de gestão plena e aí pela própria sugestão do Secretário de Juazeiro em relação à essa questão per capita, que pudesse avançar na oferta desses serviços que é o próprio papel do Estado mesmo, não só de organizar as políticas, mas para fazer essa equalização porque tem essa dificuldade, seu município mesmo executava antes, mas a partir de junho o prestador parou de atender SUS, de outubro a dezembro o município ficou sem produção porque o prestador que vem fazendo há anos agora fechou as portas para o SUS e o município teve que assumir o hospital mesmo sem condição naquele momento de conseguir outro prestador porque a prioridade era reabrir o hospital. Chamou atenção da realidade do conjunto de municípios no Estado e para além, dessa discussão, em relação à execução de percentual tem também a discussão da per capita, porque são recursos para os cidadãos e municípios da Bahia; então, o Estado poderia contribuir inclusive nessa execução para além dos municípios que estão sob sua gestão, contribuir para garantir a assistência da população que tem necessidades reais de saúde em acessar estes serviços; esta é a uma sugestão, se é o Estado que vai executar, se o recurso vai para os municípios ou não, o que importa é executar bem e garantir a assistência à população. O Secretário Municipal de Saúde de Itabuna, Geraldo Magela, lembrou que da reunião saiu como encaminhamento pedir uma semana para que o Estado faça o que o Secretário de Juazeiro sugeriu identificar o que cada município tem, até para controlar, deu como exemplo, identificar quantos procedimentos têm um município, aonde vai alocar, para poder cobrar. Então, foi encaminhado que o Estado apresente per capita por macrorregião e uma semana para que o COSEMS também apresente prestadores ou pólos que queiram fazer o serviço. Quanto à questão de Itabuna que é uma questão à parte, questionou como o município não é pleno, não há condições de o município concordar em fazer Saúde em Movimento num município a 60 km que o prestador é de Itabuna e mais, tem capacidade para não precisar fazer mutirão. Dá para fazer o ano todo porque tem muita produção, pontuou que é o maior produtor de oftalmologia e glaucoma da Bahia, então não tem sentido falar em mutirão se tem capacidade de fazer mensalmente toda a produção, então é preciso identificar cada município que tem direito para que possa cobrar e uma semana para fazer o encaminhamento. O Senhor Coordenador lembrou que em primeiro lugar esta reunião extraordinária foi marcada para hoje devido ao prazo para resolver isso. Segundo ressaltou que Sra. Cláudia saiu da reunião com a definição de um consenso, nada que não possa ser revisto, mas é necessário que se tenha bom senso nesse processo. Chamou atenção que se fechar isso hoje terá de suspender o primeiro mês do Programa Saúde em Movimento marcado para abril, e deverá ser postergado para maio e suspender toda a programação de abril, o que significa perder pelo menos as duas etapas, primeira e segunda, e não vai ter mais cronograma para fazê-las, vão ter que ficar suspensas. Depois argumentou que não existe, por todas as séries históricas apresentadas, oferta regular no estado para dentro do cronograma previsto substituir essa capacidade de oferta. Isso posto, propôs tentar buscar um consenso, no componente I e no componente III, onde se tem esse conjunto de procedimentos feitos de forma itinerante e já tem programação de executar, para não haver prejuízo da população desses municípios, a ser beneficiada no mês de abril, se estabelecesse o que havia sido consensuado no componente I e no III. No componente II. aquele componente que foi mais baixa a execução, e não estava nada com execução estadual anteriormente, se preparasse um estudo mais detalhado, como foi aqui apresentado e mais, tivesse até a próxima CIB para trazer propostas. Esclareceu, o município de Itabuna tem um prestador que se propõe a fazer cirurgia de otorrino faz uma proposta e traz, ele pode fazer uma quantidade de procedimentos dentro de tal período; o município de Juazeiro tem um prestador que pode fazer cirurgia de próstata traz e apresenta, e será analisado na próxima CIB, com base não só na oferta regularmente existente, mas também nas propostas de ampliação de ofertas porque as situações são muito diversas. Citou como exemplo, o caso de Juazeiro que é muito atípico, pois tem um prestador privado de ortopedia e

671

672

673

674

675

676

677

678

679

680

681

682

683

684

685

686

687

688

689

690

691

692

693

694

695

696

697

698

699

700

701

702

703

704

705

706

707

708 709

710

711

712

713

714

715

716

717

718

719

720 721 722

723

724

725

726 727 728

729

730

731 732

733

734

735

736

este proporciona uma oferta grande, com tabela SUS, e pontua para fins de comparação, aqui em Salvador nenhum prestador mais faz cirurgia ortopédica pela tabela SUS, tanto que a gestão plena do município de Salvador não realiza mais nada de ortopedia; o governo do estado, a SESAB tem que contratar prestador privado pagando tabela diferenciada com recurso do tesouro estadual sem ter dinheiro federal para atender todos os pacientes de Salvador e de todos os municípios que são encaminhados ao município para cirurgias ortopédicas. Então, a realidade é esta, e se precisam tratar o mais breve possível de superar as dificuldades, na área de ortopedia que está no componente II, só para destacar, as áreas de ortopedia, otorrino, vascular, urologia, e alguns procedimentos oftalmológicos, são situações que com raríssimas exceções, Itabuna, que também tem uma equipe de ortopedia que faz ainda, Juazeiro, Feira de Santana só alta complexidade, só fazem a margem maior de lucro que fica no privado, a média fica para Salvador e para o Clériston Andrade. Finalizou colocando esta proposta de encaminhamento para avaliação. Dra. Cláudia Almeida disse que falaria por etapas comecando pelos questionamentos do Secretário de Juazeiro que quando coloca a avaliação porque que não executou, a maioria de todos os presentes sabem o porquê, de não haver uma negociação entre os municípios que estão no comando único com os prestadores que hoje querem fazer extra tabela SUS, isso é lógico, Salvador tem essa dificuldade, não tem nem com quem fazer e isso é fala de técnicos com quem discutiram, Alagoinhas relatou que os prestadores de oftalmologia não estão querendo mais fazer tabela SUS, o grande problema é que para além deles não quererem fazer a tabela SUS, a catarata não se paga sozinha, para se chegar à a cirurgia de catarata tem que ter a consulta, os exames pré e pós operatórios e essa é uma das barreiras, inclusive conversou com a Secretária de Caetité sobre isso, que relatou que faz um acordo com o município para poder fazer cirurgia com ele dentro do Projeto, mas o paciente só tem acesso se pagar para ele extra tabela SUS, então, destacou que o grande problema está nisso. Ressaltou, que não é o Estado quem vai dizer, nem identificar isso, é cada gestor que está vivendo o dia a dia dessa relação que tem que vir aqui para documentar isso e dizer da sua fragilidade de estar colocando. Em relação às colocações do Secretário de Capim Grosso, colocou não está fazendo pela tabela SUS, mas informou que o componente II dá liberdade de ao estar contratualizando algum desses procedimentos, que se faça um pacote dentro do valor da tabela SUS para pagar consulta, os procedimentos, o que chama de pacote, nada, além disso. Com relação a fala do Secretário de Itabuna, ressaltou que o fato de estar fazendo ou deixando de fazer Saúde em Movimento próximo ao município de Itabuna nunca inviabilizou a questão do desempenho dentro de uma FPO que tem com os dois prestadores, inclusive quando fazem um Saúde em Movimento em um município ele é para a micro e macrorregião, sempre deixa a cota, reúne um conjunto de municípios, define a cota que cada um tem, isso no componente I. Para os outros componentes como se trabalha até hoje o projeto de cirurgias eletivas do conjunto de municípios que está dentro do projeto do Estado, quem é secretário aqui e está no projeto sabe como é que é feito, dizem para o gestor que tal município e tal prestador tem estes procedimentos, pode ir diretamente ao hospital e executar, enquanto o estado fica monitorando para poder ver se ele atingiu a cota ou não, este ainda é o mecanismo de controle para não acontecer como na maioria dos municípios plenos que vem ao longo da história agregando outros municípios dentro dos seus projetos, executa dentro do valor total 90 e identificam até municípios executando 100% para sua população própria, isso já foi demonstrado aqui em um estudo feito pela DICON. Dra. Stela Souza comentou que essa dificuldade com relação às cirurgias está posta mesmo por questão da tabela SUS e lembrou das experiências quando era gestora de Jequié e tentava fazer um pacote, para adesão à cirurgia e trazer os municípios todos da micro para realizar no município e aconteceu que teve que dizer aos municípios que não poderiam porque os prestadores não aceitavam tabela SUS, portanto não poderiam realizar, e ainda tinha um agravante, municípios que não tem hospital municipal, quando se tem um hospital municipal, a exemplo de Porto Seguro, pode contratar uma equipe num pacote e colocar para fazer essas cirurgias do componente II, mas o município que não tem e depende do filantrópico ou do privado, ele não consegue. Com relação a atendimento, relatou sua experiência vivenciada domingo passada na igreja, quando encontrou um senhor e este lhe contou que já estava conseguindo ler a Bíblia, o que foi para ela uma emoção muito grande, pois, é um município pequeno com dificuldade de acesso. Então, colocou que este é um relato que faz, pois, o gestor só recebe crítica e quando recebe um elogio é bom. E refere que isso aconteceu porque conseguiu vaga em Maragogipe e levou um grupo de pacientes de lá, levou um grupo de pacientes para Amélia Rodrigues, onde conseguiu fazer cento e trinta cirurgias. Então, é grande a dificuldade porque o município não tinha acesso, um município que está a 120 km de Salvador, a 30 km de Feira de Santana. está próximo, não está se falando do norte que está há uma distância de 1000 de distância, com uma população com uma demanda reprimida de cirurgias. Tem-se que pensar em um meio racional, concordou com o Secretário de Juazeiro que tem de fazer uma análise para ver a questão populacional; se estão conseguindo realmente atender à demanda, mas não pode deixar de desmerecer que o processo como um todo vem trazendo benefícios sim, para aos municípios; agora cabe aos municípios de gestão plena, que tem condição de fazer contratação, os que têm prestador, tentar negociar porque já em oftalmologia, Jequié, por exemplo, não tem problema porque o prestador atende tabela SUS, mas só para a população de Jequié, quando abre para a população de outros municípios ele não quer. Então, são variáveis que vale à pena pensar e referiu que não sabe como os membros da CIB entendem, mas é importante pensar que como a Secretária de Caetité colocou da dificuldade que tem, assim também outros municípios têm e é preciso pensar na população. Enfatizou o exemplo do senhor que lhe falou no domingo, considerando que aquilo foi muito bom e vale à pena o que se tem feito, com dificuldade, com erros e acertos, mas todas as tentativas são válidas, pois existe um avanço dentro do Estado dos municípios por parte dos gestores. Dra. Cláudia Almeida chamou atenção de uma fala de Dra. Conceição que quando não se usa um recurso provisionado FAEC para o Ministério, significa dizer que o Estado não tem interesse de estar utilizando esse recurso e o Ministério faz essa leitura e retira. Em que pese ter colocado valores para os conjuntos desses municípios, foi pego o componente III porque na realidade é o componente mais fácil de se realizar procedimento, são os procedimentos mais simples e em que pese ter sido orçado pela Portaria e pela Resolução CIB esses valores para executar FAEC. Chama atenção do que foi informado no sistema pela produção FAEC, ou seja, o Ministério quando vai pegar ele trabalha a série histórica, observando que municípios que tinha trinta e oito mil e executou apenas dois mil reais, então pontua: "o Ministério está entendendo que a Bahia não precisa de dinheiro". Então, pontuou que há duas discussões, uma discussão para que esse dinheiro continue nesse teto e a discussão de como distribuir realmente esse recurso porque tem que dar resposta e não está sendo utilizado. O Secretário de Juazeiro, Ubiratã Pedrosa, considerou que não havia nenhum problema em seguir no encaminhamento do Senhor Coordenador, mas continua achando que tem várias leituras com relação a isso. O Ministério pode estar entendendo que essa tabela SUS não se

738 739

740

741

742

743

744

745

746

747

748

749

750

751

752

753

754

755

756

757

758

759

760

761

762

763

764

765

766

767

768

769

770

771

772

773

774

775

776

777

778

779

780

781

782

783

784

785

786

787

788

789

790

791

792

793

794

795

796

797

798

799

800

801

802

803

faz isso, todos os que estão lá vieram daqui dos municípios e dos estados e sabem que com a tabela não se faz isso. Considerou essa a leitura mais correta e deve ser feita pelo Ministério. Colocou que não há nenhuma discordância em relação ao encaminhamento, mas manifestou preocupação do rumo dessa discussão e não pode ficar no sentido de definir tanto para o município, tanto para o Estado, pois, termina de certa forma contaminando uma disputa por recurso entre município e estado, que não é esse o caso. Então, o avançar para a solução é ver se o Saúde em Movimento faz sem estar pagando tabela diferenciada, ou se o Estado assume a diferença da tabela diferenciada, e está fazendo com sucesso. Destaca que não tem nada contra em se avançar nisso se tem dificuldade de ter prestador fixo que faça isso, e destaca que o ideal é realizar as coisas atendendo a fila de espera que é grande nessas questões. Colocou outra questão, afirmando não ter nenhum interesse pessoal de Juazeiro nisso, mas fala que o fato dos municípios pequenos terem uma visão de possibilidade e perspectiva do que podem ter e a alternativa de onde fazer, é fundamental, pois: democratiza o acesso aos recursos, é equânime, porque senão o município pega o recurso, ou para o prestador, ou para o Programa Saúde em Movimento, faz uma parte e aquela que não consegue fazer por alguma razão deixa prá lá. Então, aquela parcela que não teve acesso e se está se colocando o recurso para facilitar o acesso, essa coisa teria que estar mais ou menos clara de que o recurso não está no teto do município, o município não vai gerir recurso, mas a estimativa deve ser feita: quanto se tem direito, dá mais ou menos quanto; se pega a lista e identifica-se e joga-se pra cima de quem ficou responsável pra executar. Enfatizou que é fundamental nessa discussão, tentar construir algumas idéias em torno disso e tocar o processo do jeito que está até a próxima CIB. Dr. Ivonildo Bastos pontuou que a dificuldade no que foi posto é a questão do tempo, o tempo muitas vezes não permite aprofundar uma discussão e no aprofundamento dessa discussão buscar critérios mais equânimes. Então, foi feito uma proposta de setenta a trinta no componente 1 e no componente 2, e meio a meio no componente 3; ressaltou que não sabe se Dra. Cláudia Rodrigues apresentou o componente 3 em termos de produção, pois tem municípios com menos de trinta, propôs então que repartisse o recurso 70% do componente 1 e 2 para o Estado e 30% para o município e se avalia com quatro meses o processo de execução desses recursos. Mencionou que o Senhor Ubiratã fez uma discussão para se avaliar o que cada município teria per capita e para onde esses municípios encaminhariam os seus procedimentos, independente do servico está na gestão estadual, ou na gestão municipal, mas que cada município soubesse: qual é o pedaço de bolo que ele tem desse recurso, para onde ele pode e deve encaminhar a sua população e quais são os procedimentos ali elencados. Enfatizou que o ideal seria se tivesse mais tempo para discutir, até para se rever esses percentuais e esta questão ficar mais equânime em termo de partilha dos recursos e daqui a quatro meses se poder avaliar que municípios realmente tem ou não poder de execução, questionou o levantamento de produção, pois muitos dos serviços hoje, que estão na gestão estadual no ano passado estavam na gestão municipal, alguns hospitais estavam sob gestão municipal, logo pode ser que esse levantamento de execução do período que foi executado estava na gestão municipal ou se conta hoje o fato dele está na gestão estadual. Pontuou que se podia independentemente da proposta que foi feita pelo secretário, pois, participou da reunião, como grupo condutor da rede cegonha no momento que foi feito essa discussão e depois se teve outra discussão, não que tenha quebrado o que foi discutido anteriormente, mas que possam rever esses percentuais e avaliar se realmente em quatro meses quem tem o poder de execução desses procedimentos. Salientou que na verdade o que impede de avançar a discussão é a questão do prazo, deveria puxar mais o percentual para os municípios em detrimento dos 70% que está se propondo para o Estado. Dr a. Cláudia Rodrigues esclareceu que os 70% que está sendo proposto aqui, é do componente 2 basicamente, porque o componente 1 foi por produção, em que foi visto que se tem uma capacidade maior de realizar; o componente 2 é justamente o componente em que tinha quatro milhões e na realidade observa-se a utilização pelo FAEC de apenas 2%, quando se coloca que o estado está executando no próximo exercício de 2012 que vão para sete milhões, é na possibilidade de que o Ministério identifique o estado com condições de realizar. O Senhor Coordenador salientou que quem executou no FAEC foi Irecê, que é o Hospital Estadual que foi cedido ao município e São Félix com a Santa Casa. Dra. Cláudia Rodrigues enfatizou que foi colocado a discussão com as microrregiões, incluiu que iria colocar os 70%, mas não sabe se o Ministério, quando fizer a avaliação da produção, pois, falando em recursos financeiros para o Ministério não se tem um outro olhar além do que está produzido no SIH, não tem outra forma pra se trabalhar, é a partir daí que ele aloca o dinheiro. Dr. Ubiratã Moreira pontuou que a discussão não é de percentual, e que não quer ficar com 1% em Juazeiro sem a capacidade de fazer, dois a três meses depois será mostrado o que foi recebido não foi executado, por isso esse não é o posicionamento, propôs que até a próxima reunião fica qualquer coisa, sem nenhum problema com relação aos percentuais e se o COSEMS tiver capacidade de apresentar alguma proposta na próxima reunião, discute-se e aprova-se, se não, fica do jeito que está, colocou que cada município com qualquer percentual que ficar, os que têm a capacidade de execução faça uma avaliação criteriosa do que é que pode fazer realmente, se ficar até 50% como está proposto e achar a avaliação concreta, tiver condições de fazer mais, chega dizer que pode fazer mais. O Senhor Coordenador enfatizou que a avaliação de Ubiratã é a mesma coisa que foi proposta no encaminhamento, o componente 1 que é catarata, tem uma estratégia que por conseguir escala, permitindo uma maior eficiência, tem-se uma programação para cobrir todo o estado com catorze etapas entre abril e agosto, então não há nenhuma dúvida que 70% desse recurso de catarata, seria mais adequadamente alocados e ainda fica 30% pra quem tem prestadores que regularmente fazem. Reforça que nesse componente 1 é tranqüilo, pois não há nenhuma dúvida a cerca disso, propôs que no componente 3, como ele é aberto, se pega 50% do valor e aloca-se para o estado completar o recurso que se precisa para viabilizar o Programa Saúde em Movimento. Lembrar que somando 70% do componente 1 com 50% do componente 3, ainda assim não cobre o valor todo do Programa Saúde em Movimento, para viabilizar um recurso que será colocado do tesouro do estado e se consiga fazer essas catorze etapas. Inferiu que a grande questão é o componente 2, por que não se teve ainda capacidade, sendo comprovado pelos dados trazidos por Dra. Cláudia, que não se teve capacidade de montar uma estratégia para assegurar a oferta desses procedimentos, por isso reapresentou a proposta que foi feita, se Dra. Cláudia considerar que é possível negociar com o Ministério, aprovar a programação do componente 2 e do 3 até a próxima CIB levantar propostas de estratégias para viabilizar a oferta do componente 2, independente se será em municípios com gestão estadual ou municipal, independente da proposta vai partir da secretaria estadual ou municipal, tem-se até a próxima CIB para traçar essas estratégias, tem algumas possibilidades concretas, por exemplo, os prestadores que estão contratados pela SESAB do Saúde em Movimento se propõem a fazer vitrectomia, além de outros procedimentos oftalmológicos que estão no componente 2, no valor da tabela do SUS, para realizar esse procedimento em Itabuna e Salvador, por que eles já tem uma

805

806

807

808

809

810

811

812

813

814 815

816

817

818

819

820

821

822 823

824

825 826

827

828

829

830

831

832

833

834

835

836

837

838

839

840

841

842

843

844

845

846

847

848

849

850

851

852

853

854

855

856

857

858

859

860

861

862

863

864

865

866

867

868

869

870

escala que vai permitir uma triagem de pacientes e fechar a oferta. Ressaltou que como o contrato do Hospital Santo Antônio de Irmã Dulce está com o estado e está saindo a renovação por mais outro período com o estado, tem-se como negociar isso com o pessoal do Hospital Irmã Dulce, que foi aprovado na CIB, o serviço de implante coclear, depois o de serviços de saúde auditiva, por isso tem-se como conversar com o pessoal de otorrino e tentar combinar com eles, pra fazer um mutirão de cirurgia de otorrino e dessa maneira traçar uma oferta regionalizada, pois o problema é que no Hospital Irmã Dulce, tem a equipe, tem residentes, só não tem leitos e capacidade, mas se pode ter em vários hospitais municipais disponibilidade de se fazer uma estratégia combinando com a equipe de operar os pacientes e fazer o pós operatório lá. Pontuou que teria trinta dias para trazer algumas propostas que pudessem viabilizar a execução do componente 2, logo, não adianta ser dividido o percentual para o estado e os municípios sem ter estratégias que garantam a realização desses procedimentos. Dra. Cláudia Rodrigues enfatizou que na verdade essa estratégia, quer dizer um pouco dela foi discutida, se está dando prazo de quatro meses justamente pra poder reavaliar toda essa capacidade, o fato de se estar fazendo a divisão é por que é necessário dar uma resposta ao Ministério, salientou que é impossível mandar sair uma Resolução CIB de uma Portaria fragmentada, dizendo que foi pactuado o componente 1 e componente 3 e o componente 2 ficou de pactuar quando puder, trazendo para realidade, colocou que é muito difícil, pois a próxima CIB é no dia 19 de abril, é difícil desconsiderar todas as tarefas de áreas que se tem para chegar na próxima CIB com um produto pronto e que dê uma condição de dizer que se pode ou não, sendo muito inviável. Assim, propôs que como desde o início foi consensuado no COSEMS que se faria isso e se teria quatro meses para poder reavaliar e fazer novas proposições; solicitou que os secretários que estavam presentes naquele momento se posicionassem em relação a essa proposta. Dra. Stela Souza pontuou que a situação é muito difícil para os gestores, por isso que tem esses debates, que inclusive, devem ser saudáveis e construtivos e não dá para expor ninguém, enfatizou que não será possível conseguir junto ao Ministério encaminhar nada fragmentado, pois o mesmo não aceitará e que entende as demandas, principalmente no que diz respeito aos mutirões de cirurgia de otorrino que foi uma aclamação, e isso é verdade, pois, não adianta querer colocar que não existe uma demanda grande e reprimida dentro do estado, incluindo as cirurgias ortopédicas e outras. Propôs que a colocação do Senhor Ubiratã faz sentido no que diz respeito ao percentual e quem terá direito, discordando em relação a divisão do recurso e sim valorizando o procedimento, não adianta dizer que vai ter cinco mil e pagar tabela extra SUS, pagando a diferença, pois não vai resolver nada, o importante é saber que pelo SUS quanto que se vai conseguir de cirurgia, por que é na porta de cada um que os pacientes, os vereadores, os pastores, os padres, todos caem em cima dos gestores. Enfatizou que se está em um momento difícil, tem-se uma portaria, tem um recurso que não está para todos, só se todos fizerem, ou seja, esse dinheiro não existe, ele é virtual, ele só é dinheiro quando se executa, recurso FAEC, então se houver dificuldades, não se tem tempo hábil para poder resolver, precisa-se realmente tomar algumas decisões, mencionou que é necessário fazer um levantamento e informar até o COSEMS como vai ser atendido, como será a metodologia dessas cirurgias, sendo importante sentar com o COSEMS e discutir isso, pois todos os gestores precisam saber, logo, é preciso ter uma metodologia, não é não aprovar o encaminhamento aqui, e que não seja o 1 e 3 e sim os três ou nenhum e que se assuma a responsabilidade de cumprir com as atividades, pois não está sendo cumprido por que não dá conta. Pontuou que se deve socializar como os municípios terão acesso, de forma mais transparente, e que seja marcada uma reunião com o COSEMS, para o mesmo socializar, e as informações serem apresentadas aos colegiados, pois, não dá mais para esperar. Lembrou que a série histórica está baseada na produção da Bahia, e tem um problema, até a questão do Olhar Brasil, ponto da Tripartite depois de amanhã de novo, e fez um depoimento da questão do Olhar Brasil falando da Bahia estar um pouco atrás, pois os municípios não cumprem aquelas metas de recursos para aderir e não foi feita. Enfatizou que os municípios precisam ter o apoio do estado, apesar deste, não ser o executor, mas ele entra para fortalecer os municípios. Cabe aos municípios com a ajuda do Estado, buscar alguma força para que se possa executar dentro do município, que tem hospital da rede própria do estado, como que o hospital do estado poderia estar fortalecendo o município para realizar essas cirurgias. Pontuou que outra portaria virá, tem-se quatro meses, depois dos quatros meses deve-se fazer a avaliação e enquanto isso se pensa em outras estratégias, para se ter estratégias concretas, e não subjetivas, onde não se sabe direito que caminho irá se tomar, principalmente porque a população está esperando para ser atendida. Dra. Alexandra (SMS de Ibirapitanga) relatou que no dia anterior após a videoconferência, voltando de Ilhéus, chegou na secretaria no período da tarde, e uma mãe que já tinha a procurado, já passou por Salvador, já tentou por Itabuna, já foi discutido também no colegiado, sem sucesso, então hoje seria o dia de decisão, porque essa mãe que tem apenas uma casa com cinco filhos, colocou uma placa de venda, entrou em contato com o Distrito de Itamarati, e por sinal, a mãe realmente colocou uma placa de venda na casa para fazer a cirurgia nas amígdalas de seu filho, e até então não se conseguiu, nem pela regulação e ressalta que já foi feito tudo, inclusive na DICON. Ressaltou que é muito triste, pois está a mais de dois anos esperando essa cirurgia, em uma reunião com Dra. Cláudia, a regulação foi fechada, entrou em contato com os municípios, foi feito tudo o que poderia ser feito, porém, a cirurgia tem que ser feita em Salvador, e ainda não conseguiu, salientou que chegou ao limite. Além, que além de ter sido vereadora com dois mandatos, sabe da história do povo, hoje está como gestora, e tem até vontade de pagar, inclusive, já propôs pagar um médico, mas tem a questão do dinheiro público, pois se fizer para um, tem que fazer para todos, tem também as cirurgias de próstata e outras cirurgias, e o município fica a mercê das pessoas e se sabe que eles precisam, e estão nos direitos deles, o gestor tem que providenciar. Pontuou que a reunião extraordinária foi louvável e se colocou a disposição para lutar pelo que pode ser feito, e precisa-se resolver o problema dessa criança. Dr. Geraldo Magela salientou que se precisa fazer coisas criativas e diferentes, não dar mais para se fingir ou fazer de conta que não existe, disse acreditar que dar pra fazer, o caso exposto pela gestora dá pra ser resolvido, o município de Itabuna pode fazer uma parceria com o Estado e está resolvendo, Itabuna tem capacidade instalada para fazer pra todo mundo, porém o município de Itabuna não pode pagar para outro município, mas tem com a parceria do Governo do Estado como resolver o problema, não só isso, mas outras cirurgias como a de próstata. Propôs uma parceria para que seja construído algo diferente. O Senhor Coordenador ressaltou que o encaminhamento de Dra. Stela foi que se aprovasse essa proposta com o prazo de quatro meses pra reavaliar, fez um adendo que na próxima CIB e nas outras duas antes de completar quatro meses, seria feito a cada CIB a identificação de estratégias possíveis, como a proposta feita por Dr. Geraldo Magela, como a outra que foi feita, que fosse possível de fazer, ou seja, na próxima CIB solicitou a todos tentarem trazer essas propostas, como a oferta do Hospital de Itabuna, tentarem trazer a proposta do Hospital Irmã Dulce, e ver que estratégias podem ter. Mencionou que Dr. Andrés não precisa esperar até a

872

873

874

875

876

877

878

879

880

881

882

883

884

885

886

887

888

889

890

891

892

893

894

895

896

897 898

899

900

901

902

903

904

905

906

907

908

909

910

911

912

913

914

915

916

917

918

919

920

921 922

923

924

925

926

927 928

929

930

931

932

933

934

935

936

937

próxima reunião, pode pegar os dados da paciente de Ibirapitanga e tentar resolver. Dr. Andrés Alonso informou que a Santa Casa de Misericórdia está realizando um mutirão de cirurgia de otorrino há aproximadamente sessenta dias, mas é necessário avaliar como está a organização do acesso a esses procedimentos, terá uma conversa com a Santa Casa nessa próxima semana e se estará monitorando isso, mas independente disso será garantido o agendamento dessa cirurgia. O Senhor Coordenador informou que se tinham seiscentas crianças na fila de espera para cirurgia cardíaca pediátrica no estado, foi feito um contrato com o Hospital Martagão Gesteira para ir reduzindo a fila de espera, das primeiras oitenta e poucas cirurgias que foram programadas, mais da metade não tinha indicação cirúrgica, ou seja, nem toda indicação cirúrgica merece ser operada, ou deveria ser operada, pois infelizmente uma parte, a fila da necessidade real, por um lado é menor que são aqueles que aparecem com a prescrição de indicação e não precisam. no entanto, considerou que não se sabe se a outra parte da fila que não teve ainda acesso pra avaliação, resumindo, cada caso desse vai merecer ser reavaliado antes de ser efetivamente submetido a um procedimento cirúrgico. Salientou que conforme acordado fica a proposta de Dra. Stela com o adendo que o mesmo fez. Ainda no que ocorrer, tem um ponto que não pode atrasar mais, que Dr. José Raimundo da auditoria trouxe um problema para ser compartilhado, tem-se trabalhado para firmar TAS, para evitar que os municípios tenham que fazer devoluções de recursos ao fundo estadual ou ao fundo nacional, recursos esses que podem ser aplicados dentro do próprio município. No entanto a preocupação é que alguns municípios sentaram com a auditoria, elaboraram o TAS, o secretário estadual assinou e o município não veio assinar, sendo que todos os prazos já foram estourados, de quatros meses até, então a auditoria propôs que seja firmado na CIB um prazo no qual o TAS negociado deixa de ter validade, porque não tem sentido se fazer um acordo e ficar quatro meses sem vir firmar o acordo. Dra. Stela Souza pontuou que o COSEMS também está a disposição para ajudar nesse processo, tem dificuldade de acesso, o secretário não veio, informa-se para o COSEMS, que o mesmo tem feito esse trabalho com o município, como já foi começado em relação aos RAGs e PMS que o COSEMS já está começando uma estratégia, inclusive para colaborar com os municípios. Dr. Fabiano colocou que na verdade o seu encaminhamento era que também fosse passado para o COSEMS para que o mesmo possa ajudar a chamar esses municípios para assinar. Dr. José Raimundo esclareceu que o município após a defesa, reconsideração, após tudo isso, no caso até de suspensão de recurso; ele apresenta um plano; esse plano é encaminhado para um parecer técnico da DAB; a DAB emite um parecer favorável, depois comunica ao município, o Secretário Estadual assina. Destacou que liga-se várias vezes para o município, sendo que o município já fez o plano, ficando, às vezes, até cinco meses, sem o gestor vir aqui para assinar, só que a maioria dos municípios tem feito dessa forma, mas alguns não, e na Portaria não prevê essa história, existe um lapso da Lei. Lembrou que todos os prazos administrativos são corridos. Dra. Stela Souza enfatizou que para ser corrido então, fica 15 dias úteis. Dr. José Raimundo afirmou que no máximo 15 dias, porém não acontecendo isso se faz uma resolução. O Senhor Coordenador aprovou a proposta e informou que a próxima reunião será no dia dezenove de abril. Dra. Stela Souza registrou que se precisa oficializar que saia uma nova resolução com a substituição de Dr. Ubiratã Moreira do Grupo Condutor de Redes por Ivonildo Bastos, hoje já foi anunciado no grupo, mas é necessário que seja isso registrado também em resolução aqui na CIB. Dr. Geraldo Magela lembrou que na última CIB ficou do Estado se posicionar em relação ao comando único de Itabuna. O Senhor Coordenador informou que na próxima reunião da CIB no dia dezenove será apresentado um relatório da visita da comissão, pois essa reunião extraordinária foi aprovada apenas com dois pontos de pauta, como está registrada na Ata da reunião anterior, em seguida, agradeceu a todos e finalizou a reunião.

Em seguida, o Senhor Coordenador agradeceu a presença de todos, declarou encerrada a sessão, marcando a próxima reunião ordinária para o dia 19 de abril, quinta-feira, no Auditório João Fontes Torres. Não havendo mais o que tratar, eu, Nanci Nunes Sampaio Salles, lavrei a presente ata, que será assinada pelos Senhores Membros, após lida e aprovada. Salvador, 20 de março de 2012.

Jorge José Santos Pereira Solla			
Suplente: Alcina Marta de Souza Andrade			
Raul Molina Moreira Barrios			
Suplente: Stela dos Santos Souza			
Suzana Cristina Silva Ribeiro			
Gisélia Santana Souza			
Andrés Castro Alonso Filho			
Washington Luis Silva Couto			
Suplente: Telma Dantas Teixeira de Oliveira			
Gilberto, José dos Santos Filho			

939

940

941

942

943

944

945

946

947

948

949

950

951

952

953

954

955

956

957

958

959

960

961

962

963

964

965

966

967

968

969

970 971

972

973

974

975 976

977

978

979