Ata da 212ª Reunião Ordinária de 2013 CIB - Comissão Intergestores Bipartite

Aos dezesseis dias do mês de maio do ano de dois mil e treze, no Auditório Vilas do Atlântico do Hotel Sol Bahia, em Patamares, com as presencas dos Senhores Membros da CIB, Dr. Raul Moreira Molina Barrios, Presidente do COSEMS e Coordenador Adjunto da CIB, Suzana Cristina Silva Ribeiro, Andrés Castro Alonso Filho, José Antônio Rodrigues Alves, Ivonildo Dourado Bastos e Joseane Mota Bonfim e dos Suplentes: Alcina Marta de Souza Andrade, Stela dos Santos Souza, José Raimundo Mota de Jesus, Telma Dantas Teixeira de Oliveira, Fabiano Ribeiro dos Santos e Aldecy de Almeida Bezerra Silva. Às 12 horas, havendo número legal, a Subsecretária como Secretária em exercício declarou aberta a sessão e, antes de efetuar a leitura dos expedientes encaminhados à Secretaria Executiva da CIB, Nanci Salles informou que encaminharia a Ata da 211ª Reunião Ordinária aos membros da CIB, para aprovação na próxima reunião, em junho. Informou também que encaminharia para Suzana e Stella, a solicitação da indicação de dois representantes, do Estado e do COSEMS, para comporem a Câmara Técnica da CIB, a fim de que no próximo mês pudessem realizar a reunião prévia para a pactuação da pauta. No sequimento passou a efetuar a leitura dos expedientes encaminhados para Informes: 1.1. Até esta data, 80 municípios não encaminharam (19,18%) Plano Municipal de Saúde 2010-2013 para as DIRES; 1.2 Conforme Relatório do SARGSUS/MS, em 14 de maio de 2013: 292 municípios estão com o Relatório de Gestão de 2011 aprovados (70,02%) pelos CMS; 15 municípios estão com o Relatório de Gestão 2011 aprovados com ressalva (3,6%); 02 municípios não aprovados (0,48%); 02 municípios foram solicitados ajustes (0,48%); 102 municípios estão em apreciação pelo CMS, (19,90%); e 04 municípios estão sem informação (0,96%), os quais estão nas Regiões de Alagoinhas (Itanagra), Ibotirama (Morpará), Jacobina (Umburanas), e Teixeira de Freitas (Itamaraju). Nanci reiterou que a recomendação do Ministério para os municípios que não tiveram seus relatórios lançados no SARGSUS e sob apreciação do Conselho de Saúde era a suspensão de repasse a partir de 30 de abril. Nesse momento Stella solicitou uma interrupção para pedir silêncio, enfatizando o que Nanci estava lendo era muito importante, pois tratava de relatórios que não tinham sido entregues, relatórios de municípios que terão os recursos suspensos, conforme documentos que vinham recebendo do Ministério, sendo muito importante que todos tivessem um pouco de atenção, até para que os membros da CIB pudessem entender o que estava se passando e pudessem inclusive discutir os encaminhamentos que se fizessem ali. Nanci deu continuidade, referindo que quanto a questão dos planos e relatórios também uma minuta de resolução estava em fase de ajuste junto ao COSEMS e à COPE, tendo em vista que, nas duas reuniões do início do ano, tinha sido proposta a formação de uma comissão para aquele fim, e a resolução conterá a nova orientação em relação aos conteúdos, estruturas e fluxos de planos e relatórios anuais de gestão e que, de antemão, a proposta era que se mantivesse o registro do relatório apenas no SARGSUS, não havendo mais demanda de envio para as DIRES nem para a CIB, já que o sistema era público, de acesso para todos os cidadãos. E sendo assim, em relação ao plano e à programação, a proposição era que se mantivesse o envio apenas de uma mídia para as Diretorias Regionais para que estas pudessem lancar no Observatório Baiano de Regionalização, dispensando o envio à CIB, pois, o Sistema disponibilizaria a informação a todos que desejassem visualizar. Dando continuidade, passou ao informe 1.3. O Ministério da Saúde encaminhou cópia da publicação dos Termos de Ajuste Sanitário - TAS dos Municípios: Campo Formoso e Paulo Afonso. 1.4 A Auditoria do SUS do Estado informou que os relatórios de auditorias realizadas nas Secretarias Municipais de Saúde dos Municípios: Caturama, Itanagra, Mulungu do Morro, Souto Soares, Maraú e Iraquara (referentes aos CEO), encontravam-se disponibilizados no site da Auditoria do SUS-BA: www.saude.ba.gov.br/auditoria. 1.5. Situação da contratualização da CLINEFRO, junto à SMS de Senhor do Bonfim, e da APMI, junto à SMS de Pojuca. A Subsecretária falou que passaria para Stela e Ivonildo, dizendo que a situação da CLINEFRO em Senhor do Bonfim e da APMI de Pojuca, já tinha sido discutida anteriormente na CIB, quando foi dado encaminhamento, com prazo para resoluções das pendências de pagamento dos prestadores. E que a gerência da CLINEFRO tinha 'provocado' o COSEMS e a SESAB para resolverem a situação, pois a dívida do que tinha sido autorizada pelo Município já era de mais de quatrocentos mil reais, se não estava enganada e vinha se acumulando para mais do que tinha sido programado. Enfim, que o COSEMS tinha feito contato com o Município, com a presença do Secretário e que Stela falaria sobre o encaminhamento proposto. Stela parabenizou a equipe técnica da SESAB e principalmente a equipe do COSEMS, pelo envolvimento com o Relatório de Gestão 2011, que tinham feito um trabalho e descoberto a pendência de relatório em 78 municípios, dando um apoio aos municípios, o COSEMS, em conjunto com a SESAB, conseguindo amenizar bastante. Mas ainda restavam aqueles aos quais, tanto a equipe do COSEMS como a da SESAB, estava à disposição para ajudar e tentar resolver. Com relação aos municípios que não tinham encaminhado o Plano Municipal 2010/2013, já se encontrando no trabalho do novo plano municipal de saúde, mas ainda com pendências 2010/2013, o que sabiam era que, no caso de relatório de gestão, se antes eles deixavam, conforme decidido em CIB e publicado em resolução, que não se aprovava projetos de investimento para quem estivesse devendo relatório, a situação agora era muito mais séria, pois eram recursos que o Ministério não iria mandar e não era só de investimento, mas o recurso de custeio dos municípios. Então, disse que o COSEMS vinha fazendo um trabalho com os municípios e estariam naquele processo, ajudando na questão do manual de elaboração do Plano Municipal de Saúde, a fim de que não ficasse município devendo. Informou também que Ivonildo tinha umas ideias que colocaria, possivelmente na comissão dos relatórios, que seriam conferências e algumas coisas que aconteceriam. Ainda com relação àqueles informes, falou que era importante esclarecer que o COSEMS vinha fazendo aquele trabalho de incentivo - e tornou a solicitar silêncio, comentando que estava muito complicado, pois não estavam conseguindo ouvir e o trabalho estava sendo muito difícil: disse que os membros da CIB teriam que fazer votação e a plenária era os representantes, tanto da Secretaria de Estado, como dos municípios e teriam que ouvir a discussão para poderem votar - e, com relação ao CLINEFRO, tinham convidado o Secretário de Senhor do Bonfim, Dr. Washington Sobreira para fazer os esclarecimentos. Comentou ser uma demanda muito grande e já tinha sido ponto de pauta da CIB e colocado pelo Secretário à época, a importância da manutenção do serviço para a saúde da população, quando tinha sido dado um prazo para que o Município resolvesse a situação com o prestador. Havia também a presença do Promotor representante do Ministério Público Estadual, o qual tinha informado que mandaria para o Promotor da Comarca da Região, ao tempo em que tinha cobrado que a CIB desse uma resposta. Continuou, dizendo que vinham se envolvendo e a Clínica vinha mandando vários e-mails, quase que diariamente, mas que estava ali o Secretário de Senhor do Bonfim e com certeza ele traria boas notícias para todos, pelo menos tinha sido o que ele lhes havia falado. E solicitou a Suzana para abrir aquele espaco para ele

1234567

8

10

11

12

13 14

15

17

18

19

20

24 25

28

30

31

33

34

35

36

37

38

39

40

41

42

43

44

45

46

47

48 49

50

51 52

56

57

58

59

60

61

62

63

64

65

se colocar. Dr. Washington Sobreira cumprimentou a mesa, na pessoa do Sr. Ivonildo, e cumprimentou a todos. Falou que era sua primeira fala na CIB, no momento em que se discutia um problema muito sério, da alta complexidade do seu município. Se identificando, disse ser médico, especializado em Pediatria e pós-graduado em Endocrinologia e em função de ter sempre prestado servico ao SUS, tinha resolvido atender ao pedido do Prefeito da Cidade de Senhor do Bonfim, passando para o lado da gestão, passando a ver como funcionavam verdadeiramente as discussões sobre a saúde pública no Brasil, mais especificamente no Estado da Bahia. Destacou que no pouco tempo que estava, dividia duas sensações, de paixão e de indignação, quanto à forma como era tratada hoje a saúde pública em todo o Brasil. Falou que tinha assumido em 01 de janeiro de 2013, mas desde dezembro tinha procurado se inteirar principalmente das situações mais delicadas do Município, com relação à saúde, e uma das situações era referente à CLINEFRO. Afirmou que em momento algum tinham se escondido, nem se acoyardado em discutir com a CLINEFRO o real problema que a Clínica vinha vivenciando desde 2010; então a dívida de Senhor do Bonfim com a Clínica era de 2010, 2011 e 2012 e aquilo tudo em virtude de recurso extra-teto que tinha passado a acontecer e que, em determinado momento, gestores da época tinham ficado impossibilitados de pagarem, sozinhos, aquele extra teto, o que, segundo ele, não vinha ao caso. Porém, agora em 2013, em cinco meses, tinham procurado sanar o problema e ontem mesmo tinham conseguido uma forma legal, junto com o Procurador do Município, para que tivessem o respaldo da lei e pudessem repassar aquela dívida que o Município tinha com a CLINEFRO, que não era pouca. Ressaltou que para o Município, que hoje vinha recebendo praticamente regrado e com o FPM diminuído, tinha causado um transtorno grande na economia da saúde de Senhor do Bonfim. Em seguida fez uma breve explanação do que tinha acontecido verdadeiramente com a CLINEFRO. Quanto às glosas 2010/2011, relatou que os auditores do Município haviam glosado uma quantia de cento e cinquenta e nove mil, quatrocentos e sessenta e quatro reais e um centavo, correspondendo: cento e trinta e mil reais e setenta e dois centavos, à alta complexidade; e vinte e cinco mil, trezentos e noventa e um reais, à média complexidade. Com relação à glosa, disse que ainda estava pendente porque a própria CLINEFRO tinha entrado no Ministério Público Federal e estavam aguardando a posição do Ministério para que autorizassem, através de um TAC, o repasse ao Município, uma vez que estavam no novo ano administrativo. Assim, destacou que disponibilizariam, sem autorização da lei, uma verba referente a 2010/2011, mas estariam sendo irresponsáveis se não tivesse o respaldo da lei para pagarem. Mesmo porque os próprios auditores tinham feito aquela glosa já em 2012, nos meses de novembro e dezembro. A Secretaria de Saúde tinha deixado de repassar o recurso extra teto, ficando uma dívida de noventa e um mil, trezentos e quarenta e quatro reais e trinta centavos, da alta complexidade; e da média tinha ficado um débito de setenta e quatro mil, seiscentos e setenta reais e cinquenta e três centavos, com relação a 2012. Informou que tinham negociado com a CLINEFRO e ontem tinham assinado um termo de acordo administrativo com a Clínica, onde a dívida com a alta complexidade, referente a novembro e dezembro de 2012, tinha sido dividida em seis parcelas; e com a média complexidade, tinham dividido em dez parcelas. Informou também que a primeira parcela da alta complexidade tinha sido paga dia 14 e a parcela da média complexidade estaria vencendo no dia 20 próximo. Enfatizou então que procurariam honrar e, diante de tudo aquilo, procurariam resolver o problema da CLINEFRO da melhor forma, pois sabiam que era um serviço de alta necessidade, não somente para a Cidade onde ele era gestor, como também para a própria Região. Comentou que tinham tido um acidente sério com o veículo com pacientes que faziam tratamento de hemodiálise em Juazeiro, antes da existência da CLINEFRO e oito daqueles pacientes tinham vindo a falecer. Assim, além de existir a demanda, na época tinha sido vista a possibilidade de ser levada uma clínica para lá e tinham o maior interesse, porque entendiam a importância de continuarem a parceria com a CLINEFRO, pelo bem que fazia, não somente a Senhor do Bonfim, como a toda a Região. Então tinham procurado sanar, naqueles quatro meses e meio ou cinco, o problema que já vinha acontecendo desde 2010 e que se admirava que ele, da área de saúde, desconhecesse aquela problemática antes de assumir a Secretaria, porque não era divulgado. Pediu que imaginassem a pressão, como tinha sido bem colocado ali pela mesa, de que praticamente todos os dias recebiam e-mail, solicitação de resolutividade, mas sabia da dificuldade da lei de responsabilidade fiscal hoje. Outro detalhe era que, diante do repasse que o Ministério da Saúde fazia para a própria CLINEFRO, em dezembro a gestão anterior tinha deixado de repassar para a Clínica cento e vinte e quatro mil reais, tirando do recurso federal. Eles tinham ido lhes prestar contas e lhes informar legalmente aquela dívida em meados de fevereiro ao que, prontamente, como eles tinham deixado em 'restos a pagar', no dia 01 de março tinham feito o pagamento. Diante de tudo, ele referiu que o Município de Senhor do Bonfim estava de parabéns, por ter conseguido fazer aquele acordo e por estar honrando com o acordo e estarem repassando, fazendo o 'papel de casa'. Finalizando, comentou que só hoje todos estavam sabendo como estava sendo aquele 'papel de casa', porque a situação não era fácil, a pressão tinha sido grande, nas rádios, blogs dos deputados, ligações de deputados, mas ainda bem que tinham conseguido e conseguiriam honrar aquela dívida com a CLINEFRO. Dr. Raul colocou que tinha estado com o Secretário por volta do mês de março, quando tinha recebido a primeira informação. Depois daquilo já tinham tido uma demanda de rotina que tinha sido encaminhada, conforme o Secretário tinha colocado ali, o acompanhamento vinha sendo feito e vinham recebendo, pelo menos uma vez por semana, o andamento da situação. Informou que tinham um espelho da dívida com o Prestador e inclusive tinha falado com o Prefeito, seu colega, que havia lhe informado que entraria em contato com o Senhor, Dr. Washington Sobreira, colocando a importância de se resolver aquilo. Até porque o COSEMS já tinha trazido para uma CIB anterior, quando tinha sido colocado aquele encaminhamento e inclusive o de Pojuca, e novamente aparecia ali, valendo a pena resgatarem um posicionamento claro que tinham colocado, na presença de Dr. Rogério, que representava o Ministério Público, de que teriam uma pessoa do COSEMS, uma da SESAB e o Ministério Público acompanhando aquilo, a princípio porque estavam muito preocupados com a perda do comando único do Município, se aquelas coisas continuassem daquela forma. Referiu que tinham colocado claramente quais seriam as consequências daquilo, confessando que todas as vezes que lia o e-mail, sempre tinha estado lá, por acordo verbal, até para reforçar o que o Secretário estava colocando. Entendiam que, não havendo contrato, era uma posição diferente e falou que gostaria de ouvir Andrés, que tinha participado também da reunião, porque não haver o contrato era notícia nova para eles porque para eles existia o contrato. E, no momento em que não havia o contrato, teriam que rever como aquilo vinha sendo feito, porque eles não entendiam como o Município podia justificar aquilo, que imaginassem o dilema daquilo tudo. Concluiu dizendo que queria apenas fazer uma cobrança, pois tinham gastado muito tempo para se chegar àquela notícia, não precisando ter vindo para tudo aquilo se tivessem sabido desde o início que não existia o contrato. Então, gostaria de ouvir Andrés e aquele era o encaminhamento que tinham para dar, pois

69

73

74

75

76

78

79

80

81

82

83

84

85

86

87

88

89

90

91

92

93

94

95

96

97

98

99

100

101

102

103

104

105

106

107

108 109

110

111

112 113

114

115

116

117

118

119

120

121

122

123 124 125

126

127

128

129

130

131

132

133

hoje o Secretário lhes trazia uma notícia diferente e aproveitava o momento para dizer ao Secretário que aquela era uma função deles, gestores, trazerem para ali. Destacou que com sua ausência parecia que já tivessem alternativas para a resolução do problema. Mas tinham que se colocar do seu lado, para dividirem juntos e tentarem achar uma solução que não viesse a prejudicar principalmente os pacientes, que eram o maior objetivo deles. Dr. Andrés, da SUREGS, referiu o que estava acontecendo no Município de Senhor do Bonfim, quanto à TRS, como um problema que vinha enfrentando em vários municípios. No entanto, o que tinha acontecido em Senhor do Bonfim havia criado um desgaste extremamente desnecessário e já estava implicando em desassistência, pois já havia a recusa do prestador, em função de não fazer questão do recurso extra teto e não fazer questão do extra teto não cabia ser justificado pela ausência de contrato. Acrescentou que o contrato do TRS tinha outros termos, o Estado também fazia, tinha terapia renal substitutiva sob a gestão estadual sendo executada. Ressaltou que a ausência de contrato não podia ser uma justificativa para não se pagar o Prestador, até porque o mecanismo de repasse do Ministério para diálise era outro, então, teriam que resolver aquilo de uma forma definitiva. Informou ter recebido ontem um e-mail do Prestador, com débito ainda acumulado, hoje, de trezentos e quatorze mil reais e precisavam de fato pactuar uma solução definitiva e frisou que não dava mesmo para continuarem naquelas condições. O desgaste que o próprio Estado vinha tendo naquele processo não vinha sendo pouco, as provocações de reuniões, necessidade de contatos com os secretários, prefeitos, prestadores, se repetia semanalmente, se não diariamente, em função daquelas dificuldades que vinha acontecendo e, de fato, tinham que definir uma solução. E se não fosse para retirar o comando naquele momento, que se pactuasse ali na CIB, algo por escrito para resolverem aquela situação, pois quem estava perdendo eram os pacientes. Se o Município não tinha condições de arcar com o recurso extra teto, o Prestador tinha condição de oferecer e sabiam que na questão da diálise, tinham dificuldade de oferta, existindo pacientes que estavam morrendo por falta de acesso ao serviço. Mencionou que a Urgência do Roberto Santos encontrava-se lotada de pacientes que não tinham alta por conta de insuficiência de acesso ao serviço diálise, embora já tivessem ampliado bastante nos últimos seis anos. Destacou que não podiam ter um serviço à disposição e o Município não autorizando o extra-teto; se o Município não pudesse arcar com aquele valor a mais, o Estado estava, mais uma vez, se colocando para assumir a gestão dos servicos naqueles casos, o que não podia era ter desassistência. Dra. Suzana passou a palavra para Dr. Raul, pois ele estava com o Termo e seria melhor lê-lo. Dr. Raul Molina comentou que havia um documento da Prefeitura Municipal de Senhor do Bonfim, um Termo de Acordo Administrativo e passou a ler o que constava em sua primeira cláusula: "o presente instrumento tem como objetivo a confissão da dívida e a composição do pagamento referente ao extra-teto". Comentou que o Município estava colocando aquele reconhecimento todo no papel, em documento. Entretanto, o prazo estava no documento. E citou a cláusula quarta: "quanto à média complexidade, correspondente ao valor de setenta e quatro mil, seiscentos e setenta mil reais e cinquenta e três centavos, referente aos meses de janeiro, abril, junho, julho, agosto, setembro, outubro de 2012, será dividido em 10 parcelas iguais e sucessivas, de sete mil, quatrocentos e sessenta e sete reais, o início em 20.05.2013 e o final no dia 20.02.2014. Continuando, informou que o outro valor estava colocado da mesma forma, na cláusula quinta, correspondendo a cento e cinquenta e nove mil reais e a parcela era de quinze mil, duzentos e vinte e quatro reais, tudo também sem prazo e prejuízo de repasse do Ministério da Saúde para o teto do Município. O último valor, de cento e cinqüenta e nove mil reais, teria um Termo de Ajustamento de Conduta e então se faria um TAC para aquele. Ponderou que estavam vendo que tudo estava sendo contemplado e perguntou se tinha alguma coisa a ser contemplada. Dr. Andrés comentou que achava extremamente importante que houvesse um acordo em relação ao passado e, mesmo com acordo, ele achava que o recurso de R\$159.000,00 não podia ficar submetido a uma questão de um TAC, a posteriori, mas que o acordo podia ser feito ali na CIB, sinalizando qual o prazo que seria dado. Ressaltou que sabiam quais eram os mecanismos que envolviam o TAC, não havendo necessidade. Como eram gestores e sabiam disso, podia ser feito um pacto ali na CIB e validado na CIB. A outra coisa era com relação ao extra teto que seria gerado dali para frente, então, precisavam ter a segurança de que a capacidade instalada do Prestador seria utilizada no seu teto máximo, de acordo com a necessidade do sistema. Referiu que precisavam saber o que fosse acontecer com o extra teto, dali para frente. Dr. Raul Molina pediu a Dr. Andrés que olhasse os documentos, porque o Prestador também estava assinando e estava havendo concordância do Prestador. O Secretário de Senhor do Bonfim falou a Dr. Andrés que eles vinham pagando o extra teto, não tinham deixado de pagar e tinham tido a boa notícia de que tinha havido um aumento por parte do Estado, que reforçaria e que iriam manter sim o extra teto. Além disso, não deixariam de assistir as pessoas que procurassem o serviço, porque era de interesse deles e acreditava que se passaria a resolver a capacidade máxima de atendimento à população. Concluiu dizendo que o extra teto estava garantido. Dr. Andrés ponderou que, após a leitura do Documento e a afirmação do Secretário, ficava tudo bem. Dra Suzana registrou que tinham feito um movimento também na CIB de março, em relação aos tetos de TRS dos municípios do Estado, e o Estado tinha um déficit grande. Tinha sido feita uma apresentação e saído uma Resolução CIB e, por conta daquela pactuação, o Estado tinha feito um movimento junto ao Ministério para ampliar os tetos de TRS, inclusive com remanejamento. Explicou que não era dinheiro novo, mas recurso previsto e sabiam que naquele momento o teto era virtual e só seria pago à medida que eles fossem produzindo, informando que em Salvador havia uma sobra. Mencionou que o remanejamento tinha sido pactuado no valor de seiscentos mil reais, valor que não cobria ainda o déficit do Estado da Bahia. E o Estado tinha assumido, até o Ministério liberar aquela diferença, e comentou que o Secretário tinha estado ontem em Brasília, para tentar garantir a elevação dos tetos, a recomposição dos mesmos. Comentou que os tetos dos municípios, inclusive de Senhor do Bonfim, tinham sido recompostos em cima dos déficits apontados pela série histórica de 2012, então já estava pacificado, tanto em relação a Senhor do Bonfim, quanto aos demais municípios. Informou que, em relação ao Estado da Bahia, a diferença que estavam tentando recompor tinha ficado em mais de R\$ 325.000,00/mês, em relação à produção e ao faturamento. Informou ter saído Portaria do Ministério no mês passado, garantindo aquele remanejamento que tinham feito no Estado e propunha o que tinha sido colocado no ano passado, que era a retornada, urgentemente, das câmaras técnicas de alta complexidade. Adiantou que a Diretora da Atenção Especializada, Dra. Alcina Bulhosa, já estava fazendo aquela movimentação para reorganizar logo em breve e o COSEMS estaria recebendo o convite para garantir sua representação naquelas câmaras técnicas. Porque faziam a discussão do financeiro, do pagamento, mas deviam se debruçar sobre a qualidade de assistência aos pacientes. No caso da TRS, eles teriam que garantir inclusive a oferta das consultas de nefrologia, frisando que tinham que constar no contrato, assim como a oferta de serviço de alta complexidade previsto na TRS e o apoio diagnóstico que derivava daguele procedimento, o acompanhamento daguele nível de

135 136

137

138

139

140

141

142

143

144

145

146

147

148

149

150

151

152

153

154

155

156

157

158

159

160

161

162

163

164

165

166

167

168

169

170

171

172 173

174

175

176

177

178

179

180

181

182

183

184

185

186

187

188

189

190

191

192

193

194

195

196

197

198

199

200

atenção. Ressaltou que era importante que a câmara técnica se debruçasse também sobre aquele procedimento, sobre tudo o que tinha acontecido e a partir do que preconizava a Portaria de atenção em alta complexidade em nefrologia, para não se perder de vista, pois aquilo era tão importante quanto garantir o pagamento e o Estado deveria estar se apropriando, porque certamente, numa situação como aquela, teria que ser apontada e não se esperar que o prestador provocasse COSEMS e SESAB. Concluindo, voltou a conclamar a retomada das câmaras técnicas e disse que estariam acompanhando a evolução e o cumprimento do Termo de Acordo, COSEMS e SESAB, junto com o Município de Senhor do Bonfim e o Prestador, para não serem surpreendidos depois, com uma nova discussão que viesse à CIB. Dr. Molina parabenizou o Secretário e disse achava que a situação de Senhor do Bonfim estava resolvida. Mencionou a Dra. Suzana que constava também na pauta a APMI de Pojuca. Perguntou se o Secretário de Pojuca estava presente e, como não estava, comentou que tinha sido solicitada novamente a pauta e questionou se alguém tinha alguma informação sobre como estava o problema de Pojuca. Dr. Andrés confirmou a ausência da Secretária de Pojuca e considerou o que estava acontecendo no Município como uma situação extremamente grave. Disse que desde janeiro o Município não fazia o repasse do incentivo específico, estabelecido com recursos incorporados ao teto do Município, a um Prestador filantrópico contratualizado pela Política Nacional de Contratualização dos Filantrópicos. Informou que, pelo fato do contrato estar vencendo no final de dezembro e da eleição do Município de Pojuca estar sob judici e nenhum dos dois candidatos terem assumido, mas a Presidente da Câmara de Vereadores, desde janeiro o Município aguardava a decisão judicial para poder conduzir o processo. Assim, talvez até por alguma preocupação administrativa não tivesse garantido a renovação nos mesmos termos, ficando sem cobertura contratual os meses de janeiro, fevereiro e março. Relatou que tinham feito algumas reuniões, com a presença do Prestador, da Prefeita, uma delas com o Secretário Jorge Solla e todas com a presença da Secretária de Saúde, Maria Aparecida, buscando uma mediação para resolverem aquela situação com o Prestador. Acrescentou que a aproximadamente um mês, em reunião realizada no Gabinete, a Prefeita e a Secretária tinham se comprometido a assinarem o contrato, regularizando a cobertura contratual do Prestador e a realizarem o pagamento dos meses de janeiro, fevereiro e março e na sequência, os meses de abril e maio e as respectivas competências, de acordo com o processamento e a apuração da produção e do cumprimento de metas do Prestador. Entretanto, aquilo não tinha acontecido e ontem tinham recebido um Ofício da Secretaria Municipal de Saúde de Pojuca, informando que não tinha pagado porque na apresentação dos dados havia inconsistência no cumprimento das metas. Comentou que tinham chamado o Prestador e sua alegação tinha sido outra, mas que, ao apurarem a produção, existia de fato uma fragilidade no cumprimento de metas. Mas o que não justificava era não terem repassado o recurso do Prestador, que estava sem receber absolutamente nada desde janeiro. Salientou que era importante que o Município estivesse presente ali, afirmando que existia a adesão à Política Nacional de Contratualização dos Filantrópicos e o recurso estava incorporado ao teto do Município e este não se posicionava a respeito, com base na adesão à referida Política. Assim, naquela condição, para aquela situação específica, não havia como manter o comando do Prestador no Município de Pojuca. Colocou, então, para apreciação da CIB, salientando ser importante ouvir a Secretária Municipal, mas ela estava ciente que seria pautado na CIB, pois tinham comunicado por ofício e que já tinha sido avisado nas reuniões anteriores, inclusive na última reunião, acontecida um ou dois dias antes da CIB, que seria pautado aquele assunto. Ressaltou que tinha sido justamente na CIB anterior que a Prefeita tinha vindo, com a Secretária e com o Prestador, chegando a um acordo, tinham feito um contrato e era fato que não tinham cumprido o acordado. Achava que teria que ser levado à plenária para definirem se deliberavam ou não, naquele momento, pela perda do comando da Unidade no Município de Pojuca. Dr. Raul Molina, referindo-se ao encaminhamento, falou que gostaria de ouvir os membros da CIB a respeito e entendia que a desabilitação do comando único teria que passar por um parecer técnico e depois vir para eles. Mas que ele repassaria aquilo ao Secretário Municipal de Saúde, para que tivessem a informação por escrito e devidamente notificada. Referiu que eles eram municipalistas e teriam que continuar sendo; eram a favor de que não se perdesse de qualquer forma o comando único e não tinham sido intransigentes, mas nada mais estavam fazendo do que seguindo as leis e principalmente os pilares fundamentais do Sistema Único de Saúde. Quanto ao encaminhamento sugerido por Dr. Andrés, propôs que fosse pautado para a próxima CIB um parecer técnico devidamente encaminhado para o COSEMS e para os membros da CIB, podendo ser feito depois da APMI. Dr. Andrés acrescentou que fosse feito um ofício pela CIB comunicando ao Município a gravidade da situação e a necessidade de se explicar com relação a providências e esclarecimentos quanto ao recurso que estava incorporado no teto para aquela instituição, pela Política Nacional de Contratualização. Dr. Raul Molina colocou que o encaminhamento se mantinha para a próxima CIB, ao que Dr. Andrés complementou que era para advertir o Município quanto às possíveis consequências do não repasse ao Prestador. Dr. Raul colocou o 'de acordo' por parte do COSEMS e da SESAB. Dra. Suzana apresentou uma solicitação do Chefe de Gabinete, Dr. Washington Couto, de convidar o Secretário de Salinas da Margarida, Sra. Maricélia, o de Marogogipe, Dr. Pedro Rocha, e o de Saubara, Dr. Antônio Sérgio Campos, para a reunião sobre o estaleiro na Enseada de Paraguaçu, a ser realizada naquele momento, na sala VIP Ipitanga e solicitou aos mesmos, que, se estivessem presentes, comparecessem, pois era urgente, ao que Dr. Raul complementou que o pessoal já tinha se deslocado para a reunião e apresentou mais um informe, sobre o TELESAÚDE. 1.6. Sra. Amanda, da DAB, informou que estava fazendo a coordenação do TELESAÚDE de forma compartilhada com Stela e que tinham um informe rápido quanto a um informativo que estava sendo produzido sobre a adesão dos municípios e o início dos processos de tele consultoria para os profissionais da atenção básica dos 417 municípios. Disse que o informativo seria repassado, mas objetivamente já estavam viabilizando o cadastramento de todos os profissionais de atenção básica no sistema da plataforma no Ministério da Saúde, para iniciarem o processo de tele consultoria. Então, o informativo que estaria circulando referiria todo o passo a passo de como o profissional e o município poderiam fazer o cadastro para iniciarem o TELESAÚDE do município, e que estavam começando agora, propondo também fazerem o lançamento. Stela ressaltou que Amanda estava fazendo ali um informe, porque ainda não era um lançamento definitivo, oficial, do TELESAÚDE, pontuando que tinham dois grandes eventos envolvendo os 417 municípios, o Seminário da CIES e o evento do COAP, e achava que o lançamento deveria estar só no do COAP, mas que se reuniriam para decidirem em qual evento seria feito o lancamento oficial. Sra. Amanda disse que tinham feito a vídeo conferência de pré-lancamento, que estaria disponibilizada no site do TELESAÚDE, cujo endereço estaria circulando depois para todos, dentro do informe e o mesmo explicava também todo o processo de implantação e construção do Projeto do TELESAÚDE no Estado, assim como os passos iniciais. Além disso, disse que estavam querendo fazer o lancamento oficial também com a presenca do Ministério da Saúde,

202

203

204

205

206

207

208

209

210

211

212

213

214

<u>2</u>15

216

217

218

219 220

221 222 223

224

225

226 227

228

229

230 231

232 233 234

235

236

237

238

239 240

241

242

243

244

245

246

247

248

249

250

251

252

253

254

255

256

257 258

259

260

261 262

263

264

265

266

267

da Universidade do Rio Grande do Sul, que estava dando apoio para o Comitê Estadual do TELESAÚDE e para o Núcleo Técnico Científico, que estava sendo gerenciado pela Fundação Estatal de Saúde da Família. Concluindo, reafirmou que o informe estaria circulando e se colocou à disposição para qualquer coisa, ela, Thiago Bahia, que era também do Núcleo Técnico Científico da Fundação Estatal, Stella e os membros dos municípios que estavam participando do Comitê Estadual, que também podiam dar informes sobre o processo de implantação. Dr. Raul Molina fez a ressalva de, antes de passar para a próxima pauta, perguntar a Dra. Telma se tinha informes e ela respondeu que sim, mas antes passou a palavra para Stela, que havia solicitado, também para apresentar outro informe, e esta então falou que era um informe importante, tratando-se do Congresso muito interessante, que no começo estava como Congresso do Maranhão, e tinha passado para Congresso do Nordeste e, diante do grupo do Norte querer participar também, tinha virado Congresso Norte e Nordeste, que aconteceria de 27 a 29 de maio, não sendo no Estado porque a Bahia não podia fazer o Congresso em maio, por causa daquele aporte maior. Comentou que nele se discutiriam as questões da Região. Informou que ontem o COSEMS tinha feito o sorteio para alguns secretários participarem do Congresso por conta do Conselho, pois o Presidente gostava de fazer aquele movimento e não perderia a oportunidade de levar um grupo de secretários. Convidou a todos, não só os gestores municipais, mas os técnicos da Secretaria de Saúde do Estado, fazendo a ressalva que a SESAB também estaria participando e colaborando, através de um convênio SESAB/COSEMS, dando um pequeno aporte, e possivelmente a SESAB também estaria dividindo o stand do COSEMS. Reforçou que o Congresso seria extremamente importante e avisou que seria lançado lá o Projeto QUALIFAR-SUS 2013, um Projeto do Curso HÓRUS, e os municípios da Bahia que atendessem aos critérios de adesão ao PMAC e estiverem na linha de extrema pobreza, poderiam fazer adesão ao evento, e achava que aquele processo seletivo seria feito também por ordem de chegada. Assim, ressaltou que os secretários que estivessem lá ficassem atentos ao Projeto. Perguntou se queriam completar algum informe com relação ao Congresso, ao que Dr. Raul complementou que aquele seria o primeiro Congresso do Norte e Nordeste juntos, para discutirem suas especificidades, que não podiam ser tratados num país imenso. Da mesma forma, sabiam das suas desigualdades e apesar de tudo, o rateio do recurso do Sistema Único de Saúde ainda era coisa uniforme para todos. Reiterou que eles estavam falando do Norte e Nordeste, onde o poder aquisitivo, inclusive o próprio PIB dos estados, era infimamente inferior ao dos estados do Sul e Sudeste. Completou que, com a pauta específica para o Nordeste, tinham que começar 'mexendo' no Piso da Atenção Básica, colocando como uma primeira proposta, a de não ficarem mais simplesmente com as especificidades regionais, mas partirem para um PAB diferenciado para o Norte e Nordeste e aquela seria a primeira conquista deles. Comentou que gostariam de trazer o Congresso para a Bahia, mas não tinham conseguido porque São Luís do Maranhão tinha saído na frente e, por um acordo político, tinham decidido que fizessem aquele Congresso em São Luiz. Noticiou que lancariam a candidatura do Norte e Nordeste para a Presidência do CONASEMS, portanto, era um momento importante também para os Estados do Norte e Nordeste e que a Bahia deveria participar ativamente daquela movimentação política. Então, continuou referindo que aquele era o convite que estavam fazendo para a plenária e lembrando, mais uma vez, que em julho estariam também em Brasília, na eleicão do CONASEMS, ressaltando que queriam fazer um movimento maior em Brasília, levando mais secretários dessa vez, pois no Congresso passado tinham tido a presença de 67 a 70 secretários e no de Brasília queriam alcançar 150 a 200 secretários. Pedia a todos que levassem seus Prefeitos, que era um momento importante, podendo-se dizer que hoje o Congresso do CONASEMS estava consagrado como o maior evento de saúde pública da América Latina. Reiterou que todos estavam convidados e o COSEMS sortearia mais passagens para que pudessem levar os companheiros, repassando aquela oportunidade para alguns pequenos municípios também participarem nos sorteios que vinham fazendo para os quais os municípios mais ricos vinham abrindo mão, para darem oportunidade para que os municípios menores pudessem participar. Que ontem tinha sido dez municípios e que talvez hoje pudessem ver ali como estava a lista, podendo ser doze. Finalizou, agradecendo a todos. Passou a palavra para Telma Dantas, Superintendente de Recursos Humanos, que iniciou sua fala informando que a SUPERH realizaria um grande evento, no dia 05 de junho, um Seminário que tinha sido tão esperado por todos, que era o de participarem das Comissões Integração de Ensino e Serviço - CIES. No dia 04 reuniriam as Diretorias Regionais de Saúde e no dia 05 queria contar com a presença da representação do COSEMS, não só na abertura, mas participando dos dois momentos, quando discutiriam basicamente as articulações entre os atores que hoje formulavam a política e proposições para a Educação Permanente. Dr. Raul Molina confirmou a presença do COSEMS e Dra. Telma Dantas acrescentou que estavam com vaga limitada porque não poderiam levar todos os que desejassem participar, mas as inscrições poderiam ser feitas através do próprio site da Secretaria Estadual de Saúde e estavam contando realmente com a presença maciça de todos. Informou que seria discutido no evento principalmente a formação das Comissões de Integração de Ensino e Serviço - CIES regionais e finalizou, agradecendo. Dr. Raul Molina deu prosseguimento à pauta. 2. Foram publicadas as seguintes Resoluções ad referendum:

270

271

272

273

274

275

276

277

278

279

280

281

282

283

284

285

286

287

288

289

290

291

292

293

294

295

296

297

298

299

300

301

302

303

304

305

306

307

308

309

310

311

312

313

314

315

316

317

Naui Mollila		Tento a pauta. 2. Foram publicadas as seguintes Resoluções <i>ad Telerendum.</i>		
Resolução	Publicada	no		
Nesolução	DOE	Assunto		
108/2013	30.04.2013	Aprova ad referendum o Projeto do Programa de Educação pelo Trabalho para a Saúde/Redes de Atenção à Saúde – PET Saúde/Redes de Atenção à Saúde 2013/2015, da Universidade Federal da Bahia, em parceria com a Secretaria Municipal de Saúde de Salvador e a Secretaria		
		da Saúde do Estado da Bahia.		
109/2013	30.04.2013	Aprova ad referendum o Projeto do Programa de Educação pelo Trabalho para a Saúde/Redes de Atenção à Saúde – PET Saúde/Redes de Atenção à Saúde 2013/2015, da Universidade Federal do Vale do São Francisco, em parceria com a Secretaria Municipal de Saúde de Juazeiro, Secretaria Municipal de Saúde de Remanso, Secretaria Municipal de Saúde de Cabrobó – Pernambuco, Secretaria Municipal de Saúde de Petrolina – Pernambuco e a Secretaria da Saúde do Estado da Bahia.		
110/2013	30.04.2013	Aprova ad referendum a ratificação da condição de municípios do Estado da Bahia como aptos a receberem os valores referentes à segunda parcela do Programa de Requalificação de Unidades Básicas de Saúde – Componente Ampliação. RUY BARBOSA, ITAJU DA COLÔNIA, CAÉM, BOM JESUS DA SERRA, AMARGOSA, MUTUÍPE, MEDEIROS NETO.		

Dr. Raul Molina abriu para discussão. Aprovado ratificação das Resoluções ad referendum. Na sequência passou a palavra para a Secretária Executiva da CIB, Nanci Salles, a qual destacou que as Resoluções eram inerentes à segunda e à terceira parcela de reforma, construção e ampliação, que já tinha sido acordado em CIB anterior para saírem ad referendum. Reforçou que todo e qualquer município que tivesse a necessidade de receber recurso por conta da segunda e terceira parcelas, deveriam seguir o fluxo estabelecido anteriormente e não enviarem mais a demanda para inserir como pauta de reunião da CIB, que sairia ad referendum, ao que Dr. Raul Molina exclamou que era ótimo, boa notícia e passou em seguida para os expedientes encaminhados à Secretaria Executiva da CIB, para aprovação/homologação: 1. SUPERINTENDÊNCIA DE ATENCÃO INTEGRAL À SAUDE – SAIS/DAB/DGC: 1.1 Credenciamentos: Aprovados.

Solicitação	Especificação	Município
NASF – Núcleo de Apoio à Saúde da Família	01 NASF Tipo I – Composição da equipe: 01 Nutricionista (40h), 01 Assistente Social (30h), 01 Fonoaudiólogo (20h), 01 Educador Físico (30h), 02 Fisioterapeutas (20h cada), 01 Psicólogo (40h), totalizando 200 horas semanais.	Boquira
	01 NASF Tipo I – Composição da equipe: 02 Nutricionistas (20h cada), 01 Assistente Social (20h), 02 Fisioterapeutas (30h cada), 02 Psicólogos (40h cada), 01 Fonoaudiólogo (30h), totalizando 230 horas semanais.	Uauá
	01 NASF Tipo I – Composição da equipe: 01 Fisioterapeuta (30h); 02 Psicólogos (20h cada); 02 Assistentes Sociais (20h cada); 01 Nutricionista (30h); 01 Farmacêutico (20h); 01 Fonoaudiólogo (20h); 01 Educador Físico (20h), totalizando 200 horas semanais.	Ponto Novo

Município	CNES	UNIDADE	CNPJ	HABILITAÇÃO		
Salvador	0003816	Hospital Universitário	15.180.714/0002-87	05.06 - Oftalmologia - Procedimentos		
		Professor Edgar Santos		relacionados ao Glaucoma.		
Brumado	7172141	Instituto da Visão da Bahia Ltda-ME	17365518/0001-21	05.06 – Oftalmologia – Procedimentos relacionados ao Glaucoma.		

3.2. Desabilitação da Unidade abaixo relacionada, com exclusão do Código 05.06 para Oftalmologia - Procedimentos relacionados ao Glaucoma, do Município de Brumado: **Aprovado.** Suzana Ribeiro informou que a desabilitação do Hospital Santa Luzia tinha sido retirada de pauta, pois, de acordo com Salvador, este Município discutiria com a SUREGS, ficando apenas a desabilitação do IOBA - Centro Oftalmológico de Brumado.

Município	CNES	UNIDADE	CNPJ	HABILITAÇÃO		
Salvador	004960	Hospital Santa Luzia	15.175.839/0001-38	05.06 - Oftalmologia - Procedimentos		
				relacionados ao Glaucoma.		
Brumado	6871755	IOBA Centro Oftalmológico	14168357/0001-98	05.06 – Oftalmologia – Procedimentos		
2.0		IOBA Certito Ottaii ilologico	14108337/0001-98	relacionados ao Glaucoma.		

3.3 Credenciamento de CAPS para a Unidade abaixo relacionada: Aprovado.

342

343

344

345

346

347 348

349

350

351 352

353

354

355

356

357

358

359

360

361

362

363

364

365

366

367 368

369

370

371

372

373

374

375

376

377

378

379

380

381

382

383

384

385

386

387

388

389

390

391

392

393

394

395

396

397

398

399

400

401

Município	CNES	UNIDADE	CNPJ	HABILITAÇAO
Conceição do Coité	5480256	CAPS – Centro de Apoio Psicossocial	13843842000157	CAPS I

O Coordenador adjunto passou as propostas encaminhadas à Secretaria Executiva da CIB para Apresentação: 1. SUPERINTENDÊNCIA DE GESTÃO E REGULAÇÃO DA ATENÇÃO À SAÚDE - SUREGS/DICON: 1.1. Avaliação de desempenho do Projeto de Cirurgias Eletivas - Bahia. Portaria MS Nº 1.340/2012. Assim a Sra. Cláudia Almeida foi convidada para fazer a apresentação da avaliação de desempenho de cirurgias eletivas. Esta deu início à apresentação, informando que já tinha sido apresentada para o COSEMS, referiu à metodologia utilizada e que o período avaliado tinha sido de junho de 2012 a março de 2013. Chamou a atenção de todos os presentes quanto à importância do assunto porque dizia respeito a todos e era uma avaliação muito boa porque trazia uma possibilidade de avaliar quem estava sendo atendido, como tinha sido atendido e qual tinha sido o procedimento. Assim, era muito importante para estarem pensando em novas possibilidades para os novos projetos. Dando continuidade à apresentação, colocou que tinha havido alguns critérios para a avaliação: o valor pactuado por município e o valor utilizado; o município que tinha usado aquele valor, referenciando população própria e referenciada, e quais tinham sido os procedimentos mais utilizados; e, finalmente, tinham colocado o que tinha sido alterado quando falavam de teto fixo e teto variável, e finalizaria com algumas conclusões. Apresentou rapidamente todas as Portarias e Resoluções que normatizavam o novo Projeto relembrando que era para 2012 e 2013. Deu destaque à Resolução 262, citando o Artigo 5º § 1º. Do quantitativo total de procedimentos cirúrgicos eletivos que serão disponibilizados pelos Municípios Executores, 60% deverá ser para população referenciada. E o Art. 9º. Após a avaliação, os Municípios Executores que apresentarem execução financeira igual/menor que 30%, terão seus recursos alocados para outros Municípios Executores que apresentarem execução financeira igual/superior a 40%. Assim, chamou a atenção dos presentes quanto ao Art. 5º. § 1º, salientando que tinham trabalhado especificamente o Componente II e o Componente III, porque o Componente I, que era de cirurgias de catarata, não era objeto do novo Projeto. Mostrou no slide o recurso que tinha sido alocado, por município, o recurso utilizado, o percentual de utilização e o saldo. Ressaltou os municípios destacados em vermelho, Jacobina, Amargosa, Eunápolis e Paulo Afonso, porque tinham ultrapassado o teto de utilização. No Componente II, mostrou os municípios que tinham utilizado o recurso com população própria e para qual município tinha utilizado com a população referenciada. Ressaltou que com exceção de Jacobina, aqueles municípios que tinham utilizado o teto em definitivo, a média de 80% tinha sido utilizada para população própria, ou seja, indo de encontro totalmente ao que estava no artigo 5º § 1º. Explicou que tinha destacado aqueles municípios porque tinham utilizado o teto para mais, porém com utilização do recurso para a população própria o que não tinha ficado restrito apenas aos três ou quatro municípios, mas estava fazendo parte basicamente de todos. Pontuou quem tinha utilizado, mesmo que não tivesse utilizado 100% ou mais, ainda assim tinha utilizado muito mais para sua população própria. Ressaltou que se tratava da análise do Componente II. Fez uma nova reflexão, dizendo que fizeram uma avaliação para verem, na medida em que o Projeto tinha começado, a partir de junho, até marco, o ponto onde estavam parando, para avaliar. Solicitou que observassem que em muitas situações o MAC estava zerado e só aparecia o FAEC; e aí ela tinha duas preocupações: a primeira era a de estarem deixando de informar o que tinham utilizado na PPI, se só havia utilizado FAEC e ainda assim tinha utilizado recurso para a população própria. Colocou como questionamento em que momento o usuário que tinha pactuação com aqueles municípios tinham sido atendidos? Ressaltou que estava havendo uma sub-notificação do que era componente fixo e, se estava acontecendo aquilo, como ficava o registro do Estado a nível nacional, já que estavam sempre estudando ampliação de teto no Estado da Bahia? Mostrou os procedimentos mais realizados em primeiro e segundo lugar, que tinham sido as varizes do Componente II e na sequência, amigdalectomias com adenoidectomia, ressecção endoscópica de próstata e adenoidectomia. Então, se fossem fazer uma avaliação rápida do recurso utilizado para aquele Componente II, tinha sido mais de quinhentos mil reais, só que, daquele dinheiro, praticamente 64% tinha sido utilizado em varizes. Informou ainda que, na análise do Componente II, do total de municípios que tinham tido recursos alocados no seu teto, 26,92% não tinham executado o procedimento; 50% tinham utilizado recurso exclusivamente para a população própria; 15,38% tinham utirapassado o valor alocado em seus respectivos tetos; 30,76% tinham apresentado execução financeira igual/menor que 30%; e 26,92% apresentado execução financeira igual/superior a 40%. Destacou que entendia que o Componente II era extremante delicado, com artroplastia de joelho e quadril, enfim, trazia uma questão a considerar que teriam de amadurecer para discutirem mais adiante porque, guando aquele valor diferenciado tinha chegado à Ortopedia, a questão da órtese e prótese não tinha ficado definida e aquilo tinha inviabilizado fazerem aquele tipo de procedimento. Continuou dizendo que quando passaram para o Componente III, que deveria ser os procedimentos mais corriqueiros, ainda assim o cenário de ampliação de acesso, principalmente para os municípios pactuados ou referenciados, não mudava muito. Então, podiam ver que o atendimento continuava basicamente em cima da utilização do recurso que ultrapassava. Quanto à distribuição do recurso para a população própria e referenciada, o cenário era: quem tinha usado, ainda assim tinha sido para a sua população própria. Pontuou que grande quantidade de municípios tinha ficado com o MAC zerado e realizado apenas o FAEC, mesmo para o Componente III. Mostrou os procedimentos mais executados: Histerectomia total, sendo o carro chefe do Componente III. Salientou que a análise do Componente II era a mesma para o Componente III, não havia mudança. Comentou que, finalizando a análise da Gestão Municipal, tinham de fazer alguns comentários quanto ao saldo para poderem discutir e citou que aquele dinheiro de seis milhões de reais não existia porque, por exemplo, Salvador estava praticamente com 70% do recurso e se fossem ver o Componente II e o III, retornando à planilha, veriam qual o valor em Salvador. Porém, pontuou que Salvador estava comecando uma nova trajetória com a mudança de gestão e o Município estaria provavelmente se mobilizando para utilizar aquele dinheiro. Quanto a Ilhéus, comentou que tinha havido a mesma coisa, pouco tinha sido utilizado além de alguns outros municípios. Então, tinham aquele recurso agora para fazerem alguma discussão de remanejamento, mas não era o momento oportuno. Passou à análise do desempenho da Gestão estadual, com recurso que tinha sido alocado nos Componentes II e III, e os procedimentos mais realizados tinham sido: no Componente II: - Vitrectomia anterior; no Componente III - Hernioplastia Inquinal/Crural (unilateral). Colocou que aqueles gestores em nenhum momento tinham deixado de dar continuidade ao componente fixo. Ressaltou que tinha sido feito um acordo quanto a quem tinha meta a ser cumprida a partir da contratualização; ou quem tinha uma média de produção de um período que tinham estudado; estes deveriam, antes de fazer o FAEC, complementar a meta ou aquela média, ou seja, se tivessem um contrato com o prestador constando que teriam que fazer 300 cirurgias/mês, a partir do valor diferenciado pagaria a partir das 301ª cirurgia; e aí conseguiram fechar, para que não houvesse a substituição em nenhum momento, ou que pudessem estar utilizando melhor aquele recurso. Em seguida mostrou as regiões onde havia serviço contratualizado com o Estado e que estava aberto o espaço para as questões das cirurgias eletivas. Salientou o pedido de Raul Molina, para informar quais os municípios e quantas pessoas tinham sido atendidas por município. Explicou que não tinha sido possível cumprir o que haviam prometido para ele e era por isso que tinha chegado atrasada, informando que tinha conseguido fazer hiperlink, até para terem um estudo e para uma discussão, a partir dos municípios que tinham utilizado o recurso para algum outro município, mostrando no slide, como exemplo, o Município de Macaúbas. Mostrou um slide em que quando faziam o hiperlink aparecia o município e quais os municípios que aquele município tinha atendido. Demonstrou, como exemplo, Senhor do Bonfim, que dos duzentos e quarenta mil reais, tinha atendido, para a população própria, cento e quarenta e oito mil reais, representando 62%; e 39% para a população referenciada. Referiu que dava para verem quais os municípios que ele tinha atendido: Andorinha, Antônio Gonçalves, Campo Formoso etc. Sinalizou o que ficaria devendo na Gestão Estadual, quem tinha sido atendido e logicamente que dentro da Gestão Estadual teria não só município com comando, mas também município sem comando. Mostrou como tinha sido trabalhada a Gestão Estadual e que tinha sido pedido que se quantificasse por município. Colocou que, dos prestadores que estavam contratados, apresentou no caso daqueles que estavam localizados na Região de Cruz das Almas, quantos municípios tinham sido atendidos por aqueles prestadores, pelo FAEC ou pela Cirurgia Eletiva. Então, dos nove municípios, sete tinham tido acesso aos prestadores de lá sob a gestão estadual e referiu o que seria para complementar: quanto tinha sido em Cachoeira, em Cruz das Almas. Mostrou no resultado que tinham utilizado do dinheiro do Componente II, R\$ 793.813,58. Falou que a dificuldade tinha sido tremenda por já existir um 'ranço' do prestador quanto ao sub-financiamento do procedimento da tabela SUS. Então, trazer para ele uma nova lógica de uma tabela diferenciada tinha sido extremamente difícil e provavelmente quem tinha executado pouco, ou executado nada, de um modo geral na sua população própria, provavelmente tiveram aquelas dificuldades. Comentou em seguida que tinham vivido um momento ímpar com a eleição e de um modo geral todos estavam envolvidos, gestores tinham saído e outros tinham entrado e só a partir de agora é que tinham entrado e começado a montar uma estratégia para ver se tinham utilizado aquele recurso. Lembrou que tinha sido feita uma avaliação que vália até março, do saldo que tinham e já tinham feito até abril e maio, estando em fase de processamento do recurso. Destacou que seguramente, do Componente III, praticamente já deveria estar zerado, mas só veriam aquilo mais adiante, quando tiverem rodado o sistema e também o Componente II provavelmente tinha seguido uma queda não tão significativa como se pensava. Comunicou ter havido uma reestruturação na SUREGS, onde a DIPRO, que era a Diretoria de Programação, tinha passado a ter outra finalidade, a de Diretoria de Projetos Estratégicos. Assim, estavam terminando um site, que deveria entrar na página da SESAB na próxima semana. E informou então o acesso eletrônico: www.saude.ba.gov.br/portaldipro. Disse que o site dava acesso a todas as legislações, resoluções CIB e portarias referentes a cirurgias eletivas e que estaria sendo disponibilizado um espaço para esclarecimento de dúvidas quanto ao Componente I, cataratas. Referiu que resgatariam também as reuniões que tinham tido no COSEMS e a apresentação que a DIPRO tinha feito na CIB, resultando naquela nova Portaria de distribuição de recurso para que não só os gestores novos tivessem um entendimento de como todo aquele processo tinha acontecido, mas também os antigos rememorassem como estava o processo porque seguramente estariam interligados com a nova proposta de alocação de recurso do Ministério da Saúde. Raul Molina informou que em outubro Cláudia Almeida já havia apresentado ao COSEMS a realidade que estavam vivendo com relação às cirurgias eletivas e já haviam pactuado fazerem uma revisão trimestral, para que não fossem surpreendidos. Lamentavelmente, com o processo eleitoral, não o fizeram, chegando àquela realidade. Mencionou que estavam prestes a começarem novamente a discussão e a pactuação dos novos valores, então era importante colocar aquilo, principalmente no que se referia a Salvador, já tendo enviado a lista dos procedimentos que estavam sendo ofertados pelo Município, e os outros municípios não estavam enviando. Solicitou o encaminhamento ao COSEMS da produção dos hospitais sob gestão estadual, com relação a Salvador, para saberem como estava aquele processo, no que se referia ao Componente I, solicitando que fosse quantificado de alguma forma. Abriu para discussão e colocações. Suzana Ribeiro, considerando o desempenho analisado naquele estudo, observou que podia até afirmar que em várias regiões estava tendo uma desassistência, considerando que o município tinha zero de execução no MAC e utilização do FAEC para garantia da oferta das eletivas. Então aquilo lhes causava muita preocupação e o Secretário tinha determinado que Cláudia conduzisse o processo de realizar um Projeto em que o Estado entrasse onde tivesse capacidade instalada. Disse também que estavam fazendo a contratação de prestadores para garantirem, não para o pólo, que detinha o recurso do teto para desenvolvimento das eletivas, mas o Estado estava garantindo para os municípios que utilizariam o serviço e que não tinham tido acesso, especialmente naqueles casos onde havia uma dificuldade maior, por conta do Projeto das eletivas. Mencionou que o Estado estava fazendo o contrato diretamente naquele território, dialogando com o município sede e identificando o prestador que tivesse capacidade instalada para garantir a oferta, sem entrar, em nenhum momento, em conflito com a gestão municipal, mas garantindo no contrato à parte não com a gestão municipal, mas com o prestador com capacidade instalada naquele território, dialogando com o município que detinha a gestão. Estavam garantindo, para o conjunto de municípios daquela região de saúde, que estavam tendo dificuldade de acesso. Comunicou que Cláudia tinha aquela informação detalhada, que o Projeto vinha sendo muito bem recebido nas regiões, sendo apresentado nas Comissões Intergestores Regionais, com Claudia se deslocando e fazendo aquela apresentação, que era um material muito bom, que antecipava e minimizava a dificuldade que se tinha para garantir as

402

403

404

405

406

407

408

409

410

411

412

413

414

415

416

417

418

419

420

421

422 423

424

425

426

427

428

429

430

431

432

433

434

435

436

437

438

439

440

441

442

443

444

445

446 447

448

449

450

451

452

453

454

455

456

457

458

459

460

461

462 463

464

465

466

467

eletivas, e que aquilo vinha dando até um grau de conforto para os municípios, que estavam conseguindo dar resposta às suas populações. Passou a palavra para Cláudia Almeida que se reportou ao comentário feito por Suzana Ribeiro, dizendo que era um trabalho que a DIPRO vinha fazendo e que Stela tinha reforçado na reunião do COSEMS, mas, ainda assim, estariam com a pauta de desempenho de cirurgias eletivas e achava que, se trouxessem a metodologia que estavam utilizando para o acesso, estariam saindo um pouco do foco. Comunicou que tinha proposto a Stela de trazerem para os municípios e Estado, para a CIB e o COSEMS, a metodologia que cada um estava utilizando para o acesso do usuário. Assim, esclareceu que o que Suzana trazia era uma alternativa a mais, considerando a Portaria publicada onde, independente da localização da unidade, estando em município pleno ou não, mas desde que ela tivesse uma capacidade instalada e que a unidade tivesse alguma contratualização com o seu município e não viesse sofrer nenhuma interferência na sua rotina, que o Estado pudesse comprar aquele serviço e o mais interessante, além de estarem comprando o serviço nos municípios plenos, acontecia uma coisa interessante, pois o Estado estava dando acesso também para o morador daquele município Pleno. Ressaltou que o que falava perpassava pelo que tinha sido colocado por Suzana, ou seja, darem um conforto até melhor para o próprio Gestor que estivesse ali dentro do seu território e muitas vezes não sabia por que, via-se impedido de dar acesso àqueles procedimentos. Ressaltou que tinha fechado um contrato muito interessante de acompanhamento do desempenho, a DIPRO estava indo às regiões, mobilizando o conjunto de secretários para que todos eles viessem a ter acesso, existindo um padrão de solicitação de consultas, que era feita por uma planilha a ser encaminhada já com identificação do prestador, quem estava encaminhando, com telefone, para cortar toda barreira de acesso daquele usuário. Informou que tinham fechado com o prestador também em Salvador. Comunicou que, no próximo sábado, realizariam 41 cirurgias de otorrino e a grande maioria era de pacientes vindos do interior do Estado. Então naquela busca toda tinham descoberto que o tempo de espera para cirurgia de otorrino era de três anos; por isso estavam fazendo aquela mobilização e correndo atrás, salientando que se era publicada uma portaria, eles iam identificar o prestador no território e então conversavam com o município, para acordarem. Ponderou ser claro que naquele momento em que a unidade não tinha nenhuma contratualização do prestador com o seu município, o Estado ficava mais à vontade para negociar um volume maior de procedimento, mas ficava ali a proposta para a DIPRO apresentar tudo no segundo momento. Suzana Ribeiro solicitou então a inclusão da apresentação do Projeto do Estado na pauta da CIB de junho e Raul Molina dirigiu a demanda à Secretária Executiva da CIB. Assim, passou a palavra para Odilon Rocha que, comentando a apresentação de Cláudia, salientou que mesmo guerendo não conseguiam resolver a questão da reserva para a cidade executora da cirurgia e que ela repassasse também para os municípios que tinham alocado recurso lá, a chance de realizar a cirurgia. Além disso, noticiou que no ano passado tinham colocado na Resolução da CIB que pelo menos 60% das cirurgias deveriam ser realizadas nos municípios que compusessem aquela região. Pontuou que tinham de construir uma coisa importante que era como fazer com que aqueles que prestavam o serviço entendessem que, em determinado momento, ele fazia uma cirurgia que ganhava R\$ 3.000,00 e fazia outra cirurgia no mesmo ambiente, mesmo local e mesmo profissional, ganhando R\$ 1.000,00. Para que pudessem ver como vencer aquela dificuldade, por que tinha acontecido o seguinte: os médicos tinham preferido operar pelo Projeto de cirurgia eletiva, já que tinha uma remuneração melhor. Destacou que Claudia sabia que no primeiro mês a própria SESAB tinha começado a fornecer somente AIH de cirurgia eletiva, consertando aquilo, depois isso e começando a fornecer a cirurgia eletiva também como cirurgia habitual, mas que tinha precisado construir o mesmo termo como pagaria, se suspenderiam temporariamente as cirurgias de MAC e, no mês subsequente, quando o prestador terminasse de cumprir a obrigação dele. Referiu porém que tinham de construir alguma coisa senão estariam criando um desentendimento muito grande, com uma clínica que operava por R\$1.000,00 e outra que operava por R\$ 3.000,00. Cláudia Almeida referiu ter uma preocupação muito grande quando Odilon trazia a questão, porque a Portaria era clara: era para ampliar o acesso do usuário e se não se conseguisse fazer ampliação, se substituindo o valor, na realidade seria criado um problema maior ainda, que era o de, de ser feita uma cirurgia que valia por duas, então seguer manteria o padrão. Salientou que não existia uma 'receita de bolo' e o que o Estado vinha fazendo era buscar alternativa e, na medida em que vissem que aquilo não funcionava, tinham a capacidade de rever, avaliar e começar de novo, aquela era a proposta. Mencionou que prestador, principalmente o profissional médico, fazia mesmo aquela leitura. Pontuou que um município pleno havia informado a ela que tinha um contrato com ortopedistas e eles estariam em greve, mas quanto ao fato de estarem achando que o dinheiro que estavam ganhando era pouco para fazerem X cirurgias, a proposta dela para ele tinha sido que chamasse a sua equipe e propusesse pagar X reais por mês, para realizarem cinco cirurgias/mês de ortopedia; e o que fizesse acima daguilo lhe pagasse 60% de tudo. Então, eram formas que tinham de trazer, porque concordava que existiam coisas complicadas, como um fazer uma histerectomia por R\$ 800,00 e na outra unidade custava de R\$ 2.000,00 a R\$ 2.500,00 reais e claro que todos iam querer ir para lá, mas tinham que seguir o protocolo, porque senão iam aumentando aquela lista de espera que não se saberia onde se ia parar. Coloca que talvez nas emergências; e pontua que se tinha a maior porta de emergência aberta nos hospitais públicos. Arrematou dizendo que a partir dali viraria aquele círculo em que o hospital que tinha gente no corredor, não conseguiria operar. Então tinham que conviver com a situação e cada caso era um caso. Enfatizou que acreditava que a única forma que tinham para viabilizar um projeto daquele se chamava economia de escala e de escopo, porque não dava para tratarem um projeto daquele como se fosse uma rotina. Enfatizou que o Projeto de cirurgia eletiva era uma estratégia onde tinha que se colocar um quantitativo máximo de usuários dentro dos menores tempos possíveis, no curto espaço de tempo, para poderem dar vazão era para se ver como estavam trabalhando, com aqueles dois novos prestadores que tinham chegado para eles. E ponderar qual o dia de volume maior, se sábado ou domingo, e assim, o centro cirúrgico ser otimizado, começando pela manhã e saindo à tarde, para terem uma resolutividade. Aquilo era o que estavam fazendo, referiu que não era receita de bolo, mas podiam estar experimentando para poderem ver que sabor tinha e o que mudar lá adiante. Eliana parte 2 Dr. Raul Molina agradeceu a Sra. Cláudia Almeida e passou a palavra para Dra. Suzana Ribeiro, a qual comentou que a apresentação era suficiente e encaminhariam a apresentação do trabalho que estava sendo desenvolvido sobre o Projeto para a próxima CIB, como haviam combinado anteriormente. Dr. Raul Molina passou então a palavra para Sra. Aldeci, que parabenizou toda a equipe da Sra. Cláudia Almeida pela qualidade do relatório e que ficavam no aquardo daquela parte do Estado, mas sentia falta de Dr. Andrés porque uma das maiores dificuldades na execução daquele Projeto que eles tinham encontrado na Região Sul tinha sido justamente o que a Sra. Cláudia tinha acabado de colocar quanto aos prestadores que deveriam estar atendendo dentro do servico MAC e às vezes travavam outros prestadores que se dispunham a trabalhar

469

470

471

472

473

474

475

476

477

478

479

480

481

482

483

484

485

486

487

488

489

490

491

492

493

494

495

496

497

498

499

500

501

502

503

504

505

506

507

508

509

510

511

512

513

514

515

516

517

518

519

520

521 522

523

524 525 526

527

528

529

5<u>3</u>0

531

532

533

534

com o Projeto de cirurgias eletivas, pois ficavam sobrecarregados porque acabavam sendo a única Unidade a fazer tudo e, portanto, as cirurgias eletivas vinham sendo adiadas. Abordou que tinham agendado reunião com o Secretário Jorge Solla, na próxima segunda-feira, para discutirem um pouco a Região Sul e acreditavam que seria uma reunião bastante interessante, com a participação de Sra. Cláudia e Sra. Alcina, da Urgência, para conversarem sobre a situação dos prestadores, particularmente na Região Sul. Comentou que toda a Região vinha discutindo no Colegiado, de forma bastante consecutiva, sempre discutindo, mas não tinham conseguido chegar a um consenso. Ressaltou que estava certa de que naquela reunião de segunda- feira os representantes da DIRES e do Colegiado como um todo, inclusive da própria SESAB, pudessem fazer uma composição de pelo menos um plano estratégico para diminuir aquele entrave, porque estava comprometendo de fato toda a Região e a Sra. Cláudia sabia daquilo. Para concluir, disse que vinham sentindo a presença dela, o interesse, a preocupação e o comprometimento de dar conta, mas infelizmente a relação de prestador com a gestão estava complicada. Agradeceu e terminou sua fala. Sra. Cláudia Almeida fez um chamamento para começarem a pensar em uma proposta, conforme tinha sido falado pela manhã, na reunião do COSEMS, para trabalharem, questionando que teto era aquele, finalmente, que a Bahia tinha. Porque o Ministério da Saúde já começaria a fazer um movimento, inclusive com o encaminhamento de planilha, traçando quem tinha usado e quem não tinha utilizado o recurso, qual era a situação atual, para ser feita a recomposição do teto a nível federal. Pontuou que achava que, se o Ministério utilizasse a metodologia que era de setembro de 2011 a janeiro de 2013, o Estado da Bahia estaria extremamente comprometido, então precisavam pensar urgentemente, SESAB e COSEMS, o que levantariam, porque tinha uma preocupação que, na próxima CIT sairia uma Portaria definindo o teto a nível Brasil. Dr. Raul Molina reforçou mais uma vez a apresentação colocada onde tinham conhecido o fluxo que estava sendo realizado e era a discussão que tinham colocado na reunião do COSEMS. Parabenizou Sra. Cláudia Almeida pelo trabalho e pela clareza com que estava trazendo as coisas para eles e reforçou que queriam ver aqueles números na próxima CIB, com a pauta, para que não fossem surpreendidos com a próxima Tripartite. Dr. Odilon comentou sobre o encaminhamento que tinha sido feito ontem, e o que estava vindo à tona reforçava tudo aquilo que tinham colocado. Foi dada continuidade à pauta. 2. SUPERINTENDÊNCIA DE VIGILÂNCIA E PROTEÇÃO DA SAÚDE - SUVISA/DIVEP. 2.1. Situação da Dengue na Bahia -Sra. Alcina Andrade convidou Sr. Agnaldo de Souza Oricco, técnico da Diretoria de Vigilância Epidemiológica da SUVISA, para apresentar a situação vivida hoje no Estado, em relação à Dengue para, após apresentação, fazerem alguns comentários. Sr. Agnaldo de Souza Oricco cumprimentou a todos os presentes e deu início à apresentação, informando que a dengue, infelizmente, era um agravo crescente no País, não sendo uma peculiaridade só do Brasil, mas de vários outros países. Pontuou que era preocupante não só o aumento nos números de casos, mas principalmente o aumento da letalidade no país, porque vinham verificando que a letalidade tinha aumentado muito, como veriam na apresentação. Mostrou que, na última década, tinha havido um aumento explosivo no número de casos, mas também das hospitalizações por Dengue. Além do aumento de hospitalização e de casos graves nas notificações, também tinha aumentado o custo financeiro do Programa. Então, referiu que no ano dois mil tinham ali o custo de hospitalização de 1,8 milhões e em 2009 saltava para R\$ 17,08 milhões, chegando, em 2011, a R\$ 22,07 milhões. Portanto, ele comentou, tinha havido um aumento a mais, acima de mil por cento em uma década, em relação ao custo financeiro daquele agravo. Falou que outra coisa que tinha aumentado também tinha sido a probabilidade de se ter dengue grave dentre as notificações de Dengue. Em 2000, de cada 23 notificações, um era um caso hospitalizado. Ressaltou que recentemente, aquela faixa estava, para dez casos de Dengue, um era dengue grave, que precisava de atualização e destacou que o que precisava mais de atenção era o crescimento da FHD - febre hemorrágica da dengue e da letalidade por aquele agravo específico também. Pontuou que a dengue com complicação é outro componente da dengue grave também, mostrou a curva do gráfico com um crescente aumento da letalidade e do número de casos. Mostrou que a situação da Dengue no Estado da Bahia apresentava um coeficiente de incidência de número de casos de dengue cada vez mais crescente nos anos de 1996 a 2013, em um comportamento cíclico, com uma produção de casos cada vez maior; mostrou também o risco, que estava descendente, mas pediu que observassem que 2008 aquele patamar não voltava para risco baixo, porque tinha uma grande epidemia e produção de casos grandes se mantendo. Em 2013 houve um aumento, chegando aos 48 mil casos atuais, representando um aumento de 2,5% em relação ao mesmo período de 2012. Informou que praticamente 90% dos municípios tinham notificado a doenca e destacou os 10 municípios que concentravam 38% dos casos do Estado: Teixeira de Freitas, Feira de Santana, Guanambi, Barreiras, Ilhéus, Jequié, Brumado, Itabuna, Itapetinga e Porto Seguro. Apresentou em seguida o Diagrama de Controle de 2011 a 2013, e a letalidade e percentual de dengue grave confirmado na Bahia, de 2010 a 2013. Informou que o tipo de vírus que estava circulando, predominantemente, era o vírus 4, praticamente todos os isolamentos que vinham sendo feitos atualmente eram sorotipo 4 e aquilo vinha mudando de 2011 para março de 2013. Chamou a atenção para observarem um fenômeno que tinha acontecido, em função, provavelmente, daquela introdução da Dengue 4, que era o de que estavam começando a observar uma redução da probabilidade de ocorrência de casos graves. Que no ano de 2010 tinha 1,2% de casos graves dentre as notificações e aquele número tinha caído para menos de 0,2% em 2013, ou seja, a probabilidade de um paciente com dengue desenvolver dengue grave hoje era muito menor do que em 2010. Mas, por outro lado, tinha aumentado muito a probabilidade de um paciente, estando com dengue grave, vir a morrer, o que significava que tinha aumentado a letalidade e diminuído a ocorrência de casos graves. Comentou, em relação ao vetor, que vinha sendo o elo mais vulnerável às ações de controle, com os 417 municípios infestados e 40% com índice larval acima de 3,9%. Destacou que a conclusão lógica que tinham chegado a partir dali, era de que as ações desenvolvidas para o controle vetorial não vinham sendo efetivas e não tinham dado resultados. Acrescentou que observam aquilo pela dispersão, pelo número de municípios que estão infestados no Brasil, e também pelo aumento da densidade vetorial. Então, tinha aumentado para os lados e aumentadas a dimensão e a quantidade de mosquitos reproduzidos e aquilo era uma tendência que vinha desde o início da década. Passou a explanar porque vinha acontecendo aquilo e informou que eram várias as causas, e informou que ele citaria algumas rapidamente: primeiro, de que não existia a necessidade das pessoas armazenarem a água; disse que aquilo não era a realidade para muitos municípios do Brasil, questionando como as pessoas viveriam sem água? Que as pessoas precisavam de água e aquilo era uma fragilidade do Sistema de Saneamento Básico do Brasil; para a questão de alta capacidade reprodutiva do mosquito era que, se não houvesse água limpa eles buscariam água suja. Ademais, a insuficiente residualidade dos inseticidas utilizados, porque se um tonel tinha sido tratado antes, mas as pessoas precisavam usar a água e aquele inseticida que tinha sido usado ia sendo diluído. Então, mesmo que houvesse um

536

537

538

539

540

541

542

543

544

545 546

547

548

549

550

551

552

553

554

555

556

557

558 559

560

561

562

563

564

565

566

567

568

569

570

571

572

573 574

575

576

577

578

579

580

581

582

583

584

585

586

587

588

589

590

591

592

593

594

595

596

597

598

599

600

601

inseticida com uma eficácia melhor do mundo, ainda assim não seria suficiente, em função da necessidade de usarem a água e o inseticida estar se diluindo. E comentou que eram problemas difíceis de serem resolvidos e, quanto à questão das pendências, muitos municípios do Estado não tinham chegado a cobrir com visitas nem 40% dos imóveis. Disse que tinham chegado à conclusão que o curso das estratégias que vinham sendo adotadas até ali precisava ser mudado; e não necessariamente substituindo uma estratégia por outra, mas trazendo novos conhecimentos tecnológicos, instrumentos e conhecimentos técnicos concisos na resolução daquele problema. Ressaltou o ponto de vista da equipe técnica da Dengue, baseado em vários documentos técnicos publicados, de que existia uma possibilidade de diminuir a frequência de epidemias e a magnitude das mesmas, aquilo era uma boa notícia. Informou que quem transmitia a Dengue não era a larva do mosquito que estava lá no tanque, mas infelizmente o indicador que tinha sido mais utilizado para estimar risco de transmissão tinham sido aqueles indicadores larvais. Porém referiu que quem transmitia era o mosquito que estava voando e existiam acões específicas para aquele mosquito que estava voando. Ponderou que, se não vinha funcionando a redução da densidade vetorial daquelas larvas, era necessário levar em consideração que aquele problema não devia ser priorizado. O que estavam querendo dizer era que deixariam de combater a larva do mosquito, e sim que vinham sendo investidos os novos recursos com uma priorização muito grande para reduzir índice de infestação predial. Na prática, o que eles vinham vendo era que aquela tentativa de reduzir a transmissão de dengue baseado na tentativa de reduzir índice de infestação predial tinha fracassado. Então, aquele esforço que vinha sendo depositado para reduzir índice de infestação predial devia ser repensado. Pontuou que uma estratégia que deviam considerar era a detecção precoce dos casos, seguida de ações adequadas de bloqueio de transmissão, aquela era a estratégia mais eficaz de prevenir epidemias. Enfatizou que, para conseguirem mudar aquela lógica nos municípios, era imprescindível o fortalecimento da Vigilância Epidemiológica; assim era necessário encurtar a distância entre as unidades de atenção à saúde e a equipe de vigilância epidemiológica. Salientou que os Núcleos de Vigilância Epidemiológica Hospitalar (NHVE) tinham um papel muito importante, e que vinham observando que os municípios que tinham núcleos de vigilância epidemiológica nos principais hospitais, vinham tendo um intervalo de tempo entre início de sintomas mediano e a digitação do caso muito mais rápida. Quanto ao bloqueio de transmissão, comentou que devia ser a ação prioritária em uma situação de transmissão, se o município não tivesse tendo transmissão de dengue e que o foco da Vigilância devia ser reduzir índice de infestação predial, reduzir as larvas, porque se tornariam adultos, mas havendo transmissão no município, a prioridade passava a serem os mosquitos Aedes Aegypti, através das ações de bloqueio de transmissão, que era aquela máquina de fumaça que pulverizava inseticida; disse que era uma máquina portátil, que uma equipe especializada ia e tentava bloquear a transmissão de uma forma pontual. Deixou bem claro que aquela ação da mudança da ênfase, de atacar o mosquito que estava voando, em detrimento do mosquito que estava no depósito. No momento de transmissão não significava que se deixaria de fazer as ações de eliminação de criadouros, no momento de epidemia. Então, era necessário fazer ação integrada, entre vigilância epidemiológica e unidades de saúde notificantes, a equipe de controle vetorial com atividade coordenada pela vigilância epidemiológica, que estaria produzindo informações e monitorando, inclusive, aquelas intervenções. Reiterou que aquilo vinha sendo crucial para o controle em muitos municípios que estavam anunciando as epidemias e, quando a equipe de bloqueio identificava aquela área quente e executava uma intervenção oportuna, controlava muito a epidemia de dengue. Finalizou a apresentação e agradeceu. Dr. Raul Molina agradeceu e abriu para discussão. Dra. Raquel, Secretária de Saúde do Município de Cipó, solicitou socorro porque todos os agentes de epidemias tinham sido nomeados no final da gestão e estavam todos sem capacitação e disse que estava morrendo de medo de uma epidemia em Cipó, porque não tinha nenhum agente de endemias trabalhando e estavam recebendo sem trabalhar, porque não tinham sido capacitados. Dr. Raul Molina passou a palavra para Dra. Alcina Andrade e esta disse que faria algumas considerações em cima do que Agnaldo tinha colocado e alguns alertas; e que a fala da Secretária tinha sido oportuna porque o primeiro ponto era exatamente o de que se tentava garantir a permanência dos agentes de combate às endemias no campo; que vinham vivendo uma situação dramática, e naquele momento de mudança de gestão aquilo era uma realidade em vários municípios do Estado. Salientou que tinha estado na reunião de Jacobina e tinha lhe chamado a atenção a grande rotatividade de agentes de endemias, o que trazia uma preocupação imensa, porque os agentes estavam sendo treinados, no momento de maior transmissão da doença, era um absurdo ter que parar o campo naquele momento para treinar agente que estava sendo incorporado aos quadros, porque os que estavam formados tinham sido demitidos. Enfim, aquilo acontecia toda vez que mudava prefeito e infelizmente não tinham conseguido que 100% daqueles profissionais fossem profissionais concursados, que não ficassem veneráveis a mudança de gestão. Lamentou que os preços que se pagava por não ter agente no quadro era muito alto. Fez o alerta clamando aos gestores que, se quisessem deixar um legado para seus municípios, abrissem seleções públicas, fizessem concurso público e efetivassem os agentes de endemias nos quadros dos municípios, para que dali a quatros anos, não tivessem que treinar agentes, em pleno momento de transmissão mais alta no Estado. Outra questão que chamou a atenção foi em relação à letalidade, que Agnaldo tinha pontuado e que Nanci Salles tinha questionado quanto ao que estava interferindo na letalidade. Assim, pediu que imaginassem que qualquer pessoa que tivesse Dengue hoje, tinha uma grande chance de estarem fazendo a quarta infecção, porque já tinha ocorrido epidemia pelo vírus II, vírus III e o Estado estava vivendo, desde o ano passado, epidemia pelo vírus IV. Então, aquelas infecções sucessivas por sorotipos diferentes era o que fazia aumentar a probabilidade de ocorrerem formas graves, e aquilo por si só era uma condição de imunidade populacional, já fazendo com que tivesse capacidade de produzir formas graves. Outra segunda explicação que apresentava era quanto à forma como aquele indicador era construído: no numerador os óbitos e no denominador os casos e não entendia porque existia certo preconceito de notificar forma grave. Assim, informou que vinham convivendo com aquela situação cada ano e os pacientes entravam com um quadro clinicamente compatível de forma grave de Dengue, mas aquele caso não era notificado até que a situação se agravasse, até o ponto de notificarem, dizendo: 'não, aqui realmente deve ser febre hemorrágica ou síndrome do choque'. Mencionou que todos os casos de dengue que necessitavam de hospitalização, deviam ser notificados como forma grave ou dengue com complicação. Então, chamava a atenção para aquilo, pois havia sempre um número pequeno de notificação que eram os mais graves e que tinham uma grande chance de irem a óbito, e a letalidade estaria sempre lá em cima. Além do que vinham observando a questão da desestruturação, assim como os agentes de endemias, alguns tinham saído e novos tinham entrado, com os coordenadores e equipes de vigilância com novatos, também no momento da alta transmissão. Observou que em alguns municípios a epidemia já estava em curso e ninguém estava

603

604

605

606

607

608

609

610

611

612

613

614

615

616

617

618

619

620 621

622

623 624

625

626

627

628

629

630

631

632

633

634

635

636

637

638

639

640

641

642

643

644

645

646

647

648

649

650

651

652

653

654

655

656

657

658

659

660

661

662

663 664

665

666

667

668

percebendo. Destacou que na unidade básica encontravam agentes fazendo busca retrospectiva, de 50 casos atendidos na última semana com diagnóstico de virose. Ponderou que em alta transmissão de dengue qualquer virose deveria ser investigada primeiramente para Dengue, pois a possibilidade de que fosse dengue era muito maior do que qualquer outro tipo de vírus. Informou que na verdade era no final do verão que a curva do Estado começava se elevar e naquele ano tinha ocorrido um comportamento atípico, mas era a partir de março e abril que começava a se elevar. Reiterou que qualquer virose devia ser investigada primeiramente para dengue e a chance de acerto era grande. Por fim, informou que a SUVISA vinha trabalhando para ter alternativas outras de controle e que Agnaldo tinha sido muito feliz ao colocar que eles sempre questionavam as ações de controle vetorial, porque encontravam situações bem díspares, municípios com manifestações muito baixas e epidemias muito intensas; e municípios que às vezes estavam com manifestações relativamente altas e não ocorria epidemia na intensidade esperada. Então, alguma coisa acontecia, e os dados do trabalho de campo não eram fidedignos a ponto de lhes subsidiarem naquelas inferências, se a epidemia aconteceria ou não. Ressaltou ainda que eles vinham avaliando a questão, modulando outras variáveis e que não era que desprezassem aquele dado, mas não podia ser só aquilo, outras questões tinham que entrar na cena. Comentou que aquela ação de trabalho com aplicação de inseticida focal, com bomba costal, tinha se revelado, nos últimos anos, a mais eficaz e o raciocínio era óbvio e linear, o mosquito era domiciliado, estava dentro de casa. Já o carro 'fumassê', por ser pesado, não chegava dentro da casa, porque a primeira coisa que se fazia era fecharem portas e janelas quando o fumassê passasse na rua. Então, o mais eficaz era a aplicação através da bomba costal, pois, com o agente chegando internamente no domicilio, no quintal, onde havia muitos mosquitos voando, fazer aplicação ali seria mais eficiente. Assim, arrematou que daquela forma se conseguiria reduzir a intensidade da transmissão. Informou que o Estado vinha apoiando um projeto de pesquisa de criação em larga escala de mosquito Aedes com marcador transgênico e muitos dos presentes já deviam conhecer. Iniciado em cinco localidades de Juazeiro já tinha resultados comprovando que os mosquitos conseguiam sobreviver bem no meio ambiente e que copulavam exatamente com as fêmeas selvagens. Ressaltou que o resultado daquelas cópulas era a geração de ovos inviáveis, porque aquela geração que era colocada no meio ambiente não eclodiria, porque só eclodiriam com marcador genético se tivesse tetraciclina na água e como no meio ambiente aquilo não existia, a geração de ovos frutos das cópulas dos Aedes transgênicos machos não eclodiria. Aquela geração era inviável e era com aquele pensamento que defendiam que provavelmente conseguissem baixar a infestação, utilizando a liberação de AEDES transgênico naquelas áreas. Informou que estava levando aquele projeto para Jacobina, e para eles seria a prova de fogo, pois por enquanto só sabiam que o mosquito vivia bem no meio ambiente e copulava bem com a fêmea selvagem. Mas que todas as áreas de Juazeiro onde tinham sido liberados mosquitos transgênicos eram áreas sem transmissão. Em Jacobina, um município com transmissão presente, seriam liberados Aedes transgênicos em todas as áreas urbanas do município. Pontuou que poderiam ter uma resposta muito mais robusta da efetividade daquela ferramenta de controle, que ainda não estava validada e era um projeto de pesquisa, estavam testando ainda. Agradeceu a Dr. Ivonildo, que estava recebendo o projeto no seu município com um laboratório montado e informou que na segunda semana de junho, dia 17, começariam a liberação de Aedes transgênico em Jacobina. Salientou que veriam se tinha dado certo e a validação tinha que ser feita pelo Ministério da Saúde, onde tinha uma equipe técnica assessora acompanhando o projeto que, por acaso, estava na Bahia por já ter uma Biofábrica, mas poderia estar em qualquer estado do País. Mencionou que a resposta que teriam em Jacobina seria muito importante para a evolução do projeto, ou não, porque não sabiam o que ia acontecer em Jacobina. Dr. Raul Molina perguntou a Dra. Raquel se a fala da Dra. Alcina a tinha contemplado. Dra. Alcina Andrade se antecipando a mesma ressaltou que o Município de Cipó pertencia à DIRES de Cícero Dantas e a SUVISA encaminharia sua solicitação. Comentou que a demanda de treinamento de agentes era grande, mas estavam priorizando as áreas com transmissão e era claro que ali o agente tinha que estar trabalhando. Informou que levaria a demanda para a equipe do Programa, João, Manuel e Agnaldo para verem como poderiam viabilizar aquilo através da Regional, para começarem os treinamentos dos agentes de Cipó. Dr. Raul Molina colocou que tinha sido contemplado então o Município de Cipó. Sra. Rosangela, técnica do Município de Valença falou que, com relação à questão da borrifação, com a solução por mochila, tinha surgido algumas perguntas. Já que tinha as mochilas nas DIRES, se o Estado forneceria as mesmas juntamente com os materiais e se haveria uma capacitação para aquele serviço. Dr. Raul Molina passou a palavra para Dra. Alcina Andrade, que informou que todas as Regionais de Saúde já tinham bombas para aplicação costal e no ano passado o Estado tinha reforçado o quantitativo de bombas. Disse que tinha agente treinado em todas as DIRES, então, havendo a necessidade de uso, o agente, que normalmente era uma pessoa da FUNASA, cedido ao Estado quem coordenava o Programa na Regional, estaria capacitado para treinar as pessoas nos municípios. Assim, era só acionar as Diretorias Regionais de Saúde e, havendo qualquer dificuldade, a equipe do Programa Estadual de Controle da Dengue estava à disposição. Pontuou que a liberação de inseticida era competência do Estado, então, os municípios precisavam da autorização do Programa para começar a borrifar, mas todos tinham equipamento, pois estavam descentralizados para todas as Regionais de Saúde. Dra. Suzana Ribeiro colocou que, de tudo que tinha sido discutido naquela CIB, precisavam reforçar como fundamental, aquela aproximação entre a equipe da assistência e a da vigilância. Não dava para imaginar que somente com agentes de endemias lá no campo com a bomba, ou com as ações que já existiam e estavam programadas, pudessem resolver a situação. Considerou ou que tinha municípios que sequer tinham conseguido identificar o risco da virose, colocando como virose um caso que era dengue. Ou então notificação absurda que tinha chegado de 500 casos. Comentou que na transição até entendia ocorrer a situação colocada pela Secretária de Cipó, em relação aos agentes, mas questionou, o que falar da equipe de atenção básica que permanecia naquele município e que nunca se aproximava, pois, reforçou que não acontecia de um dia para o outro, era um processo. Registrou que constava que a vigilância e a assistência estavam totalmente desarticuladas, com agente comunitário para além de agentes de endemias e o que vinha observando era que, apesar do aumento da cobertura de saúde da família, aquilo não estava implicando numa melhoria dos indicadores de saúde. Então, era um grande alerta para que entendessem o que aquilo estava lhes dizendo, e continuavam trabalhando na mesma lógica. Lembrou que vinha falando em varias reuniões da CIB que era preciso que a equipe de vigilância estivesse diretamente articulada com a atenção primária. Além disso, precisavam ter equipe de vigilância fazendo a vigilância e o controle também dentro das unidades hospitalares, para aplicação do protocolo. O Estado faria capacitação com profissionais, trazendo o profissional da atenção básica e fariam capacitação com as equipes de atenção hospitalar. O Gestor tinha que ir para dentro, chamar o diretor de unidade hospitalar, sentar e fazer

670

671

672

673

674

675

676

677

678

679

680

681

682

683

684

685

686

687

688

689

690

691

692

693

694

695 696

697

698

699

700

701

702

703

704

705

706

707

708

709

710

711

712

713

714

715

716

717

718

71<u>9</u>

720

721

722

723

724

725 726 727

728

729

730

731

732

733 734

735

a roda, pactuar e garantir que sua equipe de vigilância pudesse monitorar a aplicação dos protocolos dentro das unidades hospitalares, e se possível à noite e nos turnos da manhã e à tarde, porque as equipes mudavam, entrava um médico e saía outro. Explicou que não se tratava de intervir na prescrição, mas de acompanhar o prontuário e ver se o protocolo estava sendo aplicado, porque se houvesse um óbito por denque seria muito fácil. Pontuou que se não conseguiam fazer uma articulação nem na atenção básica, nem na hospitalar, ficavam reféns dos números que eram crescentes, porque não estavam dando conta de garantir a cobertura da oferta do agente comunitário e do agente de endemias, principalmente dentro da unidade. Reiterou que não dava para conceber que agente comunitário entrasse em um domicílio sem enxergar foco de dengue e destacou se tratar de papel da Gestão Municipal, e por mais que o Estado apoiasse, não podia suplementar as ações que eram dos municípios. Então, ressaltou que todos precisavam estar não só imbuídos, mas conscientes do que era o papel de cada um, porque para o Estado era fundamental integrar a atenção básica a ações de vigilância a saúde e a atenção hospitalar também, às ações da vigilância. Arrematou dizendo não estar falando somente da dengue, mas também servia para tuberculose, hanseníase, meningite, servindo para muitos outros agravos. Referiu que não conseguiam enxergar ou colocar aquilo em prática porque ficavam discutindo o poder local, mas muitas vezes repetiam o modelo, só conseguindo, na maioria das vezes, a manutenção daquilo, porque não consequiam colocar a atenção básica do Estado para dialogar com a vigilância, sentar, pactuar e planejar em conjunto e no território do município. Ou seja, cada um seguia trabalhando no seu passo e no seu compasso. Colocou que quando muito essa relação se estabelecia em situação de vacina, de imunização, que tinham de correr para garantirem cobertura e como teriam que fazer o dia 'D'. Assim, reiterou que era aquilo que incomodava porque até quando viveriam fazendo discurso e fazendo outra pratica. Destacou que tinham que ter clareza, pois, por mais que existissem formas de controle e maneiras de se fazer instrumentos, ferramentas e mesmo se a proposta do mosquito transgênico desse bom resultado, não substituía a ação da gestão municipal. Assim, arrematou dizendo que precisavam cada vez mais dar resposta, até porque era um momento de mudança de gestão com equipes novas há quase seis meses e o momento da transição já tinha passado. Contudo, reiterou que a Secretaria do Estado, através das duas Superintendências, a SAIS e a SUVISA, se colocavam à disposição para discutirem com os municípios, através das DIRES e criando condições para fortalecer aquela movimentação. Dr. Raul Molina pediu paciência a todos, pois já estavam chegando ao final e teriam apenas dois pontos de pauta a discutir. Passou a palavra para Dra. Alcina Andrade que informou sobre a vacina para Dengue, tendo havido uma reunião com o Ministério da Saúde e os quatros laboratórios que estavam tentando produzir uma vacina para Dengue. E comentou que, a cada vez que se reuniam, pois tinham tido aquele mesmo movimento no ano passado, em Salvador, postergavam a esperança de que a vacina viria e para uso em massa. Mas nenhuma das vacinas estava com bons resultados, NOVAX, BUTANTAN, GSK, respondiam bem ao vírus II, a soro conversão do sorotipo II era a baixa, 50%. E ponderou que, enquanto os pesquisadores dos laboratórios produtores não conseguissem uma vacina que tivesse boa resposta para os quatros soro tipos, não seria usada como política pública. Informou ainda que muitas estavam em fase de ensaio, na fase I ou II. Então, era uma perspectiva para um futuro não muito próximo; diria que dentro de 5 ou 10 anos pudessem incorporar uma vacina às ações de controle da Dengue. Dra. Marta Rejane Montenegro, Diretora da Regulação, Controle e Avaliação do Município de Salvador, colocou como questão, destacando previamente que sabiam que era muito complexa a questão do controle da Dengue no Brasil como um todo, mas como tinham alguns problemas, para aqueles municípios que estavam tendo alto índice de infestação, questionou quais eram as causas e como andava o desempenho dos agentes de controle de endemias do Estado, pois como havia a queixa corrente de que com a desprecarização tinha se dado uma piora da qualidade do trabalho, aquilo se devia a quê problema. Perguntou à SESAB, que tinha feito uma avaliação naquele sentido, se tinha alguma orientação para o município melhorar um pouco aquele desempenho, já que a supervisão não tinha adiantado, pelo menos no Município de Salvador, pois tinham colocado um chefe de turma para cada X agentes de endemia, mas às vezes não viam a qualidade retornando aos patamares anteriores. Mencionou que quando estava na transição soube que tinham inventado uma história de fazerem o trabalho em tempo corrido e o Município de Salvador trabalharia 6 horas. Comentou que implicava até hoje com o pessoal do Sindicato, duvidando que alguma dona de casa abrisse a porta às 7 horas da manhã, pois ela não abriria a porta para ninguém e muito menos no horário de almoço. Então, tinha algumas questões cuia responsabilidade era do município, mas se tivessem sugestões para adotarem, ela agradecia. Emerson Garcia, Secretário de Saúde de São Sebastião do Passé, falou que o propósito de Dra. Marta era importante, e pontuou que não eram somente questão dos secretários de saúde, mas os agentes de endemias e agentes comunitários de saúde também, já que os indicadores da atenção básica, em todos os municípios, estavam cada vez piores e a prova clara era a cobertura de vacina contra Influenza, que não sabia dos outros municípios, mas vinha observando, não tinha atingido meta de cobertura vacinal para gestante, perguntando onde estava se conseguindo avançar, qual era a proposta que havia de readequação dos agentes de endemias e agentes comunitários se era só desprecarizar. Dra. Alcina Andrade colocou que tinham tocado em um ponto nevrálgico, concordava com Marta Rejane e Emerson Garcia que não era só desprecarizar. Mencionou que não iam fazer um discurso contrário à estabilidade dos trabalhadores, achava que todos concordavam ali que era preciso garantir uma estabilidade. Mas era preciso existir mecanismos de controle, e não estava falando apenas dos agentes de endemias dos municípios, estava falando do pessoal do Estado também, pois tinham algumas metodologias de acompanhamento do trabalho de campo que mostrava que a qualidade do trabalho estava péssima. Disse que recentemente tinham feito uma avaliação dos dados do ano passado e era assustador o que tinham visto. Então, quando punham um supervisor bem treinado no campo para acompanhar o trabalho do agente, era enorme a tendência da pessoa que entrasse para fazer o controle, de encontrar no domicílio visitado uma infinidade de criadouros que não tinham sido nem identificados e muito menos tratado. Assim, a qualidade estava muito ruim e precisavam discutir como fazer o controle de qualidade daquele trabalho; então teriam que ser parceiros naquilo porque era pessoal do Estado, com problemas, o que era, hoje, uma situação critica no Estado e todos ali sabiam, não era novidade para ninguém. Informou que o Estado tinha herdado da FUNASA, a partir do ano 2000, um contingente de 3200 trabalhadores descentralizados para o Estado. Exatamente o pessoal que tinha um know-how, o conhecimento e que trabalhavam naquele Programa de Controle vetorial de doenças como dengue, chagas, peste, leishmaniose. E segundo ela, diria que todos os trabalhadores eram aposentáveis ou aposentados e não conseguiam criar aquela carreira no quadro do Estado. Porém referiu que o Dr. Jorge Solla já estava se movimentando e Dra. Telma Dantas vinha ajudando muito nessa parte de Recurso Humanos. Falou que esse cargo público teria que ser aberto nos quadros do

737 738

739

740

741

742

743

744

745

746

747

748

749

750

751

752

753

754

755

756

757

758

759

760

761

762

763

764

765

766

767

768

769

770

771

772

773

774

775

776

777

778

779

780

781

782

783

784

785

786

787

788

789

790

791

792

793

794

795

796

797

798

799

800

801

802

Estado, para aquela forca de trabalho ser reposta, o que era responsabilidade do Estado. Além do que havia uma desresponsabilização daqueles agentes no campo e aquela situação de Salvador, no seu ponto de vista, era esdrúxula e falaria com muita tranquillidade, porque já tinha falado no Ministério Público, com presença do pessoal do Sindicato e na reunião do Conselho Municipal de Salvador, que não tinha agente que desse conta de fazer controle de vetor em Salvador trabalhando 4 horas de fato, porque 6 horas era uma falácia; ninguém saia para começar a trabalhar 07 horas da manhã e ninguém ia até 1 hora da tarde quando chegavam no campo 08 horas e 12 horas paravam porque ninguém abriria sua casa para agente na hora do almoço. Registrou que contassem com seu apoio e achava que a gestão municipal precisaria enfrentar a situação com toda peculiaridade que havia no território de Salvador, uma cidade difícil, com muita violência, dificuldade de acesso e todas as questões que sabiam. Porém acreditava que não era reduzindo a carga horária do agente que iriam resolver, que jam dizer que fariam controle, além de outros problemas que havia em relação ao controle de vetor em Salvador. cujo território não era trabalhado 100%. Enfim, uma série de questões para as quais precisariam da manhã inteira para conversar, mas achava que tinha sido muito boa a sua provocação e eles, compartilhando aquele mesmo sentimento, tinham alguma ferramenta de monitoramento que podiam lhes disponibilizar, no grupo menor de trabalho para verem como é que trabalhariam aquilo para todos os municípios. Dr. Raul Molina abriu a palavra para Dr. Mário Gontijo e Dra. Telma e solicitou que continuassem avançando porque já estavam todos inquietos. Antes, porém, informou que o pessoal da Região de Irecê tinha solicitado, em 'o que ocorrer' uma posição com relação à situação e abririam aquele espaço também. Dr. Mário Gontijo colocou que muitas vezes responsabilizavam o agente de endemias pela dengue e o resultado da hospitalização, da morte pela dengue, vinha como uma derrota para todos os Secretários, sendo aquilo o que vinha acontecendo hoje na verdade. Mencionou ter visto com bons olhos o que Dra. Suzana Ribeiro tinha alertado para os agentes visitarem os hospitais da rede privada e da rede pública, que conseguiriam resolver parte do problema, pois a gravidade maior da Dengue era a morte. Explicou que, quando partiam para a prevenção, tinham que fazer o zoneamento de onde estava vindo aquele paciente internado, ali sim, fazerem o cerco, a bomba costal e tudo o mais. Informou que estava implantando no seu município aquela experiência da visita dos agentes nos hospitais e de onde vinha o paciente, qual a área de referência que vinha e quais os agentes determinados para aquela região, e assim conseguiam fazer a responsabilização gráfica de quem trabalharia bem e quem trabalharia mal; aquela era a única maneira que tinha, porque atribuir a culpa da Dengue ao agente ele seria mais ou menos, porque para ele a Dengue tinha sido convertida em uma doença cultural, uma doença para ser tratada na escola, desde os 5 anos de idade, para adquirirem uma responsabilização dos pais, já que eles trabalhavam fora. Dr. Raul Molina passou a palavra para Dra. Telma Dantas e esta informou que havia implantado um grupo de trabalho, composto por representantes sindicais dos agentes de combate a endemias e agentes comunitários de saúde, com representação do COSEMS e das Superintendências e principalmente Superintendência de Recursos Humanos e a Superintendência de Assistência à Saúde e que não era uma mesa de negociação e sim uma mesa de proposição e identificação de um grande problema hoje que todos eles vinham apontando, na carreira dos agentes comunitários de saúde e dos agentes de endemias e estavam discutindo também a capacitação dos agentes. Se dirigindo a Marta Rejane, chamou a atenção de muitos problemas com relação a exposições, como Alcina tinha colocado e os riscos inerentes à ocupação que eles hoje desenvolviam e também eles estavam com grandes queixas relacionadas a salário e a premiação e supervisão. Enfim, referiu que ontem mesmo o grupo tinha discutido a questão da carreira do agente comunitário de saúde e da carreira dos agentes de endemias. Ponderou que era lógico que estavam também naquele bojo, discutindo na mesa, que era um GT, todas as questões que diziam respeito às responsabilidades daquelas categorias de profissionais, mas pretendiam apresentar o resultado daquele trabalho com a presença do Ministério Público, e o Dr. Rogério estava participando das reuniões e estava sendo pensado para, no próximo evento, envolverem todos os municípios e a Atenção Básica. Dr. Raul Molina informou que a representação do COSEMS naquela comissão era Sra. Gilda, tendo participado de duas reuniões. Dr. Emerson Garcia ressaltou a sua preocupação e que desafiava o Secretário de Saúde que estivesse ali hoje que não tinha recebido agente comunitário de saúde na sua secretaria, alegando que tinham o direito a receber o valor total que vinha do Ministério da Saúde. Questionou se aquilo se dava porque, pelo que parecia, o agente queria participação dos lucros da empresa. Destacou que acreditava que não, mas ele queria o dinheiro do PMAC, e tinha que ser passado para ele apresentando uma série de reivindicações e diretos. Perguntou qual o verdadeiro sindicato do agente comunitário; já que havia muitos em cada região. Questionou a legalidade do sindicato junto ao Ministério do Trabalho; se era aquele que tinha carta sindical. Disse que 80% dos sindicatos dos agentes comunitários da Bahia não tinham carta sindical. Assim, não deveriam ter a representatividade e sequer estarem sendo ouvidos, que lhe desculpassem, mas se eles não eram sindicalizados de forma legalizada, não deveriam ser ouvidos. Ressaltou que enquanto isso, o Secretário de Saúde ficava sendo colocado na parede, exposto para a sociedade como o vilão da história e os indicadores de saúde, que eram o motivo da contratação do agente comunitário, historicamente, para a melhoria daqueles indicadores, não tinham tido reflexo algum, não tinham melhorado nenhum indicador. Ressaltou que a consequência daquilo eram doenças como a própria dengue sendo proliferadas, porque o ACS não se sentiam na responsabilidade de compartilhar, junto com o agende de endemias, a responsabilidade da informação. Então, reiterou que existiam duas categorias que não se falavam e não davam a resposta nos indicadores. Salientou ter preocupação quando Dra. Telma colocava que o COSEMS fazia parte, com uma pessoa do COSEMS na mesa de negociação, trazendo o direito, que os deveres deveriam vir na frente, porque as responsabilidades estavam caindo nas costas do Secretário de Saúde. Dr. Raul Molina reforçou que não era mesa de negociação, era GT e sabe que aquele tema renderia e não renderia pouco. Solicitou que entrasse em pauta na próxima reunião ampliada do COSEMS e comentou que ontem tinham tocado mais ou menos no assunto, a respeito da posição do COSEMS e ele tinha a incumbência de representá-los no CONASEMS naquela negociação a nível nacional e o primeiro embate ocorrido tinha sido uma audiência pública na Câmara dos Deputados com todos os seus afiliados lá. Falou que tinha sido colocado claramente que, como gestores municipais de saúde, entendiam que era um direito e a desprecarização era legítima. Além disso, entendiam que o teto fixo, o teto base para a categoria, tinha que ser discutido com todas as categorias existentes, não se podia discutir apenas com uma categoria, pontuando ser aquela a posição do COSEMS e do CONASEMS. Comunicou que tinha sido enviada uma nota técnica para todas as secretarias municipais de saúde, informando que o que fosse teto da atenção básica não entraria na individualidade do município, com relação a suas leis e à forma como teriam que fazer, quanto àquilo, com solicitação à equipe da atenção básica a fim de se fizesse presente para que ninguém fosse

804

805

806

807

808

809

810

811

812

813

814

815

816

817

818

819

820

821 822

823

824 825

826

827

828

829

830

831

832

833

834

835

836

837

838

839

840

841

842

843

844

845

846

847

848

849

850

851

852

853

854

855

856

857

858

859

860

861

862

863

864 865

866

867

868

869

surpreendido, quanto às reuniões que estavam ocorrendo com a convocação de secretários. Salientou que tinha sido colocado ontem o encaminhamento de uma comunicação para a Atenção Básica e que se teria tempo para discutir o assunto. Telma Dantas disse que gostaria de aprofundar a discussão e que trouxessem com maior propriedade uma apresentação mais sistematizada, porque o grupo de trabalho com o assento dos agentes comunitários e agentes de endemias tinha sido iniciado a partir de uma solicitação, não só da SESAB, como dos agentes, no que dizia respeito à formação daqueles trabalhadores. Por isso a Superintendência tinha desenvolvido, através da Escola de Formação Técnica, todos os esforços para dar continuidade à formação daqueles trabalhadores, especificando particularmente a questão da formação dos agentes comunitários de saúde, através da implantação do segundo módulo, que estava sem efeito, como todos sabiam, e que era lógico que, no bojo das discussões, os agentes comunitários e agentes de endemias queriam discutir também a questão da carreira, a especificidade do trabalho deles, da exposição. Voltou a colocar que, enfim, aquele era um grupo de trabalho e não uma mesa de negociação, até porque eles também se intitulavam sindicalistas representantes daqueles agentes, mas também tinham todos aqueles questionamentos que tinham sido colocados, em relação à representação. Pontuou que estavam trabalhando com as lideranças dos agentes comunitários e dos agentes de endemias, centrados particularmente na questão da formação, da capacitação e da educação continuada daqueles trabalhadores e se colocou à disposição para maiores esclarecimentos de forma mais aprofundada e detalhada acerca do tema. Raul Molina ressaltou que não queria ser surpreendido e sabia que era uma demanda que chegava para o Estado e depois acabava 'rompendo a corda' sobre os gestores. Ressaltou que o que tinha sido colocado por Emerson era a voz geral de todos os secretários. Comentou que estava mostrando a Gisélia o diferencial salarial, destacando que existiam pedagogos dentro de uma prefeitura que ganhavam muito menos que agentes comunitários e era preciso lembrar que era município e não apenas saúde. Além disso, existiam outras formações dentro de municípios com uma estrutura maior, portanto era necessário discutir de forma mais aprofundada, primeiro entre os gestores e depois incluindo a participação dos próprios trabalhadores, que eram os mais interessados. Para isso a equipe da Atenção Básica estaria contribuindo. Ressaltou que estaria na comissão, representando o COSEMS, não poderia participar de todas, mas na hora das pactuações daquele GT estaria trabalhando também. Informou que, antes de passar para as pactuações, tinha alguns outros pontos do GASEC: mudança do Município de Maraú, da Região de Saúde de Valença, para se incorporar à Região de Saúde de Itabuna, que ontem tinha havido como encaminhamento, que mandariam para a câmara técnica, como todos os pedidos que estivessem chegando sobre aquele ponto e hoje, já com os documentos em mãos, tendo sido passado pela Secretaria Executiva da CIB, estava ali já o parecer técnico, demonstrando claramente que todos os serviços estavam sendo prestados por Itabuna. Relembrou que tinha sido pactuado anteriormente que, havendo aquele fluxo, mostrando tecnicamente o que estava ocorrendo, não teria problemas que houvesse a mudança e o deslocamento de um município para outro, desde que houvesse o estudo técnico demonstrando aquilo. Assim passou a palavra para Suzana fazer um esclarecimento. Esta começou ressaltando que Joana Molesini, a Coordenadora da área técnica, estava presente e, desde que a solicitação tinha chegado, já no início do ano, para mudanca da gestão, tudo o que tinha sido colocado por Molina também tinha sido colocado na última reunião, tendo sido 'desaguado' na avaliação do pleito, feito pela área técnica, e Joana detalharia melhor o que tinha sido verificado de fato com o processo disparado. Salientou que não era só Maraú, já tinha tido o caso de Canudos e registrou que movimento de PDR não era simplesmente tirar uma referência daqui e dirigir para outro lugar, era muito mais; primeiro, porque a referência inicial tinha um conjunto de serviços, tinha a estrutura do município, com um valor médio de AIH e, para quem tinha acompanhado as PPI ocorridas anteriormente, sabia disso. Cada município tinha o seu valor médio de AIH, de acordo com o grau de complexidade que ofertava e tinha também o seu percentual médio de internação, comparando a sua Região com o Estado como um todo. Então, quando se pactuava internação, por exemplo, era baseado naquelas referências e quando o município saía de uma referência para a outra, ele poderia encontrar uma diferença no valor da AIH, como o que tinha acontecido com Canudos, que tinha saído de Serrinha para Juazeiro, conforme tinha conversado com a Secretária de Canudos. Disse que o valor médio da AIH de Juazeiro era maior do que o de Serrinha, por uma série de fatores como a complexidade do município, a oferta dos serviços, quando existia alta complexidade nos hospitais e aquilo puxava para cima o valor médio da AIH, causando diferença. Só que o percentual de internamento da sua população não mudaya, era o mesmo; o que ocorria era que a pactuação, com a sua referência, tinha sido com um valor X e havia um quantitativo físico Y, mas quando iam para outro município, com o valor médio da AIH diferenciado ou maior, obviamente que, se o teto financeiro era o mesmo, não teriam o mesmo quantitativo. Se dividissem quinhentos por cem, não seria o mesmo valor físico que se dividisse quinhentos por cento e cinquenta, ocorreria redução. Portanto era importante registrar aquilo, porque toda vez que se falava de mudança de PDR, deveria fazer valer o fluxo da população, mas era necessário saber que aquilo podia implicar numa redução do número de AIH, da oferta da população, porque não tinha dinheiro novo. Informou que estava ocorrendo discussão de recomposição de teto de TRS, de oncologia, teto de município em plena, de gestão de comando único e que não avançavam porque não dependia só da boa vontade, nem do entendimento do COSEMS, do município que demandava e da SESAB, falando que tinha outro estudo, que era feito pelo próprio Ministério da Saúde e que a necessidade do recurso vinha de lá. Sinalizou que quando se fazia aquela movimentação, era com o recurso da PPI que existia. Disse que colocava tudo aquilo porque às vezes se falava em discutir PDR, porque tinha que mudar, mas era necessário analisar uma série de questões e a viabilidade. Outro problema também que se dava com o PDR era que muitas vezes ficava na mão do gestor, acabava sendo mais uma movimentação política em algumas situações do que real. Portanto o gestor que estava comandando o município no período tinha o interesse de sair de uma região para outra e depois, mudava-se o gestor e este já não tinha mais porque tinha sido desfeito um fluxo que havia anteriormente. Enfatizou que aquilo não era um movimento político somente, era um movimento completo, de oferta de serviço e de fluxo de população, não era fluxo de AIH que estava em cheque. Pontuou que a situação de Maraú era muito clara. pedindo a Joana Molesini para relatar o estudo feito e o produto final, mas adiantou que a situação de Maraú se sustentava inclusive no pleito do gestor municipal. Joana Molesini informou que a motivação do estudo era muito simples, a referência de Maraú, em termos de PPI, era toda em Itabuna; do volume total de referência, o que estava em Valenca não era nem 10%. Assim, nem precisava movimentar recurso. O acesso de Maraú, físico, de estrada, era Itabuna, portanto não tinha muita questão para discutir. Todas as formas que poderia se analisar uma mudança comprovava que 100% e inclusive fazia parte do que Suzana tinha falado que na gestão passada, do ex gestor, o fluxo era Itabuna, mudando por guatro anos e agora

871

872

873

874

875

876

877

878

879

880

881

882

883

884

885

886

887

888

889

890

891

892

893

894

895

896

897

898

899

900

901

902

903

904

905

906

907

908

909

910

911

912

913

914

915

916

917

918

919

920

921

922

923

924

925

926

927

928

929

930

931

932

933

934

935

936

retornava, não havendo nada mais a ser acrescentado. Raul Molina, antes de anunciar a próxima pauta, salientando ser importantíssima, comentou com Odilon da felicidade que tinha em participar daquela CIB, em especial como Coordenador da CIB, para dar aquela notícia, com Suzana Ribeiro ao lado, que tinha sido a Presidente do COSEMS na época, e anunciou que ontem o problema de Itabuna tinha ficado acordado com o Ministério da Saúde, seria devolvido o comando único a Itabuna, e na reunião que tinha havido no Ministério da Saúde, tinha sido garantido que a parcela de recursos que estava sendo colocado pelo Estado, o Ministério da Saúde estaria colocando integralmente, portanto era uma felicidade muito grande poder anunciar naquela CIB e pactuando a entrega do comando único de saúde da atenção especializada de média e alta complexidade para o Município de Itabuna. Continuando, lembrou já ter sido colocado antes a necessidade de se fazer um check list e que o Conselho Municipal do Município também teria que se manifestar e já estava aprovado o retorno em todos os níveis. E informou que pela manhã, também já tinha sido anunciado no Conselho Estadual de Saúde. Reiterou que poder pactuar hoje a devolução do comando era uma coisa muito importante para todos e uma alegria muito grande. Suzana Ribeiro pontuou que, sendo uma pauta do Gabinete, registrava a ausência do Secretário, que estava em viagem, razão pela qual não se encontrava presente, e aquela era uma mobilização que ele fazia ha muito tempo; inclusive no início de 2011 tinha tido uma agenda com o Prefeito e o Secretário de Saúde de Itabuna, e em abril, no aniversário da Cidade, ele tinha proposto que o município reassumisse o comando. Era bom que se registrasse e ficasse bastante claro que aquele não era um movimento que vinha acontecendo de agora, o Secretário já vinha dialogando com o Município de Itabuna há algum tempo, para a retomada do comando. Vinha discutindo algumas questões, como a própria CIB havia acompanhado, alguns tensionamentos que passavam sempre pela discussão do contrato do Hospital, tendo havido várias audiências públicas. Ela comentou que Dr. Andrés tinha estado à frente daquele movimento várias vezes, acompanhando a audiência pública na Assembléia Legislativa, na Câmara Municipal de Itabuna. Enfim, tinha sido uma infinidade de movimentos que nunca conseguiam resolver, pelo fato do Município sempre condicionar o recebimento a um aumento substancial do contrato, e na verdade não se tratava daquilo, porque o Estado já estava garantindo que manteria os recursos a serem alocados no contrato e que aquele valor estaria no teto do Município. Enfim, não tinha havido entendimento em relação à questão, não se consequindo avançar com as negociações. Entretanto, o Município já vinha se mobilizando desde o início da gestão, aliás, desde o período da transição já vinha discutindo e construindo aquele movimento. Ressaltou que estava apenas fazendo o resgate histórico, para que o plenário da CIB tivesse conhecimento de fato do que tinha acontecido e não parecesse que estava sendo simplesmente entregue agora. Reiterou que o trabalho que Dr. Renan vinha fazendo no Município de Itabuna, desde a transição, era um trabalho de garantir o resgate do sistema de saúde do Município, da sua forma mais integral, sendo importante registrar que ele tinha feito o que havia sido solicitado anteriormente, que era aquela pactuação junto com o Conselho Municipal de Saúde, definindo um plano de ação que tinha sido até antes da desabilitação, em 2008. Naquele período, como membro da comissão do COSEMS, ela tinha proposto na negociação com o Conselho, que se estabelecesse prazo, se definisse as metas, infelizmente naquele momento não tinha sido possível, culminando na desabilitação. Lembrou que havia problemas de dívidas com os prestadores, enfim, ao longo do tempo o Município tinha tentado garantir que aquele movimento se mantivesse junto ao Conselho Municipal, e que tinham tido dificuldade, porque havia também dificuldade de entendimento dos gestores da Região, do Colegiado de Gestão na época, que viviam trazendo dificuldades para que conseguissem algumas discussões com o próprio Município, a fim de avançarem na retomada do comando. Enfim o momento chegava e infelizmente o Secretário de Estado não estava ali, porque era ele quem deveria estar anunciando, tinha sido ele quem mais tinha batalhado para que aquilo ocorresse, porque não era confortável para o Estado estar assumindo o comando de Município. Não era a forma que o Secretário, ao longo de sua história e de sua trajetória, como gestor, como militante do SUS, tinha professado e professava que se entrasse no movimento para garantir a assistência à saúde da população no território, quando eles encontravam algumas dificuldades e algumas falências nas gestões, mas aquilo não era a tônica, muito pelo contrário. Quando Raul Molina falava da felicidade, era porque tinha sido angustiante mesmo ter que tomar uma decisão, enquanto COSEMS naquele momento, sustentada pelo plenário da Assembléia que tinha sido a de desabilitação, quando era NOAS e estavam ainda no movimento de adesão ao Pacto de Gestão e aquilo tinha trazido grandes dificuldades para todos. Dr. Renan iniciou agradecendo o empenho do Secretário Jorge Solla, o corpo de superintendentes, dirigentes, diretores, coordenadores da SESAB, porque desde que tinha sido convidado para ser Secretário de Saúde de Itabuna, tinha sentado com Dr. Jorge Solla, discutido e resgatado os motivos que tinham levado à perda do comando único. Tinha sido pactuada uma série de ações de gestão e de diálogo, necessários para o retorno do comando único para Itabuna. Destacou que tinha trabalhado internamente na Cidade e na equipe da Secretaria de Saúde do Município, para fortalecer e preparar a gestão para assumir o comando único e para resgatar também os diálogos internos com o Conselho Municipal de Saúde, com os atores locais, em relação àqueles preparativos. Ressaltou que o COSEMS, a atuação de Raul, Stela e os membros, e que depois tinha se incorporado à diretoria, eleito secretário geral, também tiveram um papel muito importante nesse sentido. Referiu que ontem, em reunião no Ministério, com Dr. Fausto, que é o Diretor do DRAC, tinham ficado equacionados os problemas de financiamento que eram os mais difíceis de serem resolvidos porque, a partir de 2008, o Estado tinha passado a investir em algumas áreas novas na saúde de Itabuna. Havia então o dinheiro do Estado, destinado ao incremento do Hospital de Base e à abertura do Hospital São Lucas e a alguns procedimentos que tinham passado a serem realizados no Hospital Calixto Midlej, logo, aquela situação tinha gerado o ônus para o Estado no período. Falou que Dr. Solla tinha se disponibilizado duas vezes para acompanhá-lo a Brasília e que na reunião de ontem, a segunda reunião feita, tinha sido feito o estudo e a pactuação da busca do equilíbrio, para que o comando único não retornasse numa situação desfavorável, do ponto de vista do financiamento do serviço. Concluindo, disse que restava, naquele momento da CIB, que tinha sido uma coincidência importante, comemorar e tratar das medidas práticas para o exercício de junho, porque ficava valendo a partir de 1º de junho, para que, a partir de julho, aquele dinheiro já estivesse destinado ao Fundo Municipal de Saúde, a fim de que se pudesse tratar da gestão plena. Resgatou que em Itabuna, para quem não conhecia a realidade, tinha uma simbologia muito forte, quem tinha estado lá naquele período sabia o que era a perda da gestão plena para a auto-estima da população. Ele comentou que a perda da plena tinha sido uma coisa muito grave, mencionando que tinha tido a oportunidade de acompanhar, como dirigente da SESAB à época. Finalizou dizendo que amanhã à tarde seria anunciado celebrada a volta da "Dona Plena" ao Município de Itabuna e convidou Dr. Jorge Solla, Dr. Raul Molina, Dra. Suzana Ribeiro, os Superintendentes, o pessoal da SESAB, outros secretários que estivessem próximos, para estarem

938

939

940

941 942

943

944

945

946

947

948

949

950

951

952

953

954

955

956

957

958

959

960

961

962

963

964

965

966

967

968

969

970

971

972

973

974

975

976

977

978

979

980

981

982

983

984

985

986

987

988

989

990

991

992

993

994

995

996

997

998

999

1000

1001

1002

1003

presentes. Agradeceu a todos e ressaltou que se tratava de mais uma etapa vencida, que dava mais responsabilidade, mas de qualquer maneira era o resgate do caminho de que o SUS funcionava, do fortalecimento do Município, da gestão municipal e, pela posição estratégica de Itabuna, era muito importante para o SUS na Bahia. Suzana Ribeiro comentou que quando Dr. Renan tinha assumido a Secretaria de Saúde de Itabuna, ela tinha ficado muito feliz, porque o mesmo trazia em todas as suas falas a necessidade de resgatar aquilo no Município e para os que tinham acompanhado o Município em toda aquela trajetória, como COSEMS, acompanhando os momentos de auge do SUS em Itabuna, a implantação da rede, a implantação do SAMU, da Farmácia Popular, do CEO, da Central de Regulação e depois ter que voltar lá, também como COSEMS, e ver o desmonte que tinha sido feito, a falência do sistema como um todo, tinha sido muito doloroso para todos. Naquele momento, como Presidente do COSEMS, tinha sido especialmente difícil ter que reconhecer que a gestão havia tido uma falência completa e o que era pior, por mais que sinalizasse o caminho para se garantir aquela retomada, ainda enquanto parceiros, enquanto COSEMS, com a garantia de tentar fazer e reconstruir, junto com o Conselho Municipal, não tinham sido ouvidos, e até tinham sido mal interpretados naquele momento. Salientou que felizmente tinha passado e tinha a certeza que, com a competência e com o empenho de Dr. Renan, e a determinação política do gestor municipal, do Prefeito, aquele caminho já estava sendo retrilhado. Registrou também que o CEDOF, o Centro de Atenção a Doenças Falciformes, já tinha sido reinaugurado no mês passado, um momento extremamente importante, um momento fundamental, ao tempo em que anunciou que, enquanto SESAB, já estava fazendo uma construção interna, articulando todas as áreas para definirem a linha do cuidado para doença falciforme em Itabuna. Adiantou que, com o CEDOF, já se apontava uma importante referência para a região e o movimento era descentralizar aquilo, da mesma forma que tinha sido descentralizado o acompanhamento e tratamento das hepatites no interior do Estado. Portanto, disse ela, aquela linha do cuidado deveria ser apresentada na próxima CIB e seria chamado o COSEMS e depois que estivessem com todo o trabalho organizado, a proposta seria apresentada na CIB para que se fizesse uma pactuação. Relatou que tinha certeza que Itabuna vinha como um dos municípios que estariam trazendo a possibilidade de construir aquela referência macrorregional. Parabenizou mais uma vez e agradeceu por trazer de volta aquela condição excepcional que era resgatar o poder e a forca da gestão municipal. Dr. Raul Molina registrou que tinha estado presente na reinauguração do Centro de Referência, onde o Município de Itabuna tinha feito uma homenagem muito bonita a Dra. Conceição Benigno e hoje aquele Centro levava o seu nome. Ressaltou que não poderia deixar de registrar a alegria de ver uma homenagem a uma companheira dedicada, competente, que tinha deixado muita saudade, tanto para os membros do COSEMS, como também para os companheiros da SESAB. Disse também que o retorno aquela pactuação do comando único de Itabuna tinha ficado aprovada por aclamação. Passou para a pauta do COSEMS, com a primeira demanda, os municípios solicitando a pactuação dos novos valores, com cálculo do piso da vigilância em saúde, ao tempo em que lembrou da pactuação anterior, conforme tinha sido colocado ontem, por Emerson, que fazia parte da comissão, juntamente com Hamilton, Secretário Municipal de Pindobaçu, na época, tendo ficado 88% dos valores para os municípios e 12% para o Estado e informou que tinham conversado com Dra. Alcina hoje e que aqueles valores continuavam e permaneciam dentro daquilo e seria encaminhada aquela pactuação. Dra. Alcina esclareceu que o movimento tinha se iniciado desde outubro do ano passado, havia também na Câmara Técnica do CONASS, um movimento sobre a revisão da Portaria 3252. Informou que já existia uma proposta de minuta da Portaria revisada e que o próprio CONASS já tinha encaminhado para os estados. Subsequentemente à revisão da Portaria 3252 se faria a publicação da Portaria, com a revisão dos valores do "piso fixo de vigilância em saúde", que passava a ser chamado daquela forma. Adiantou que as portarias não tinham sido publicadas e era preciso que existisse aquilo oficialmente, porque por enquanto estava no campo das proposições, sugerindo à mesa do COSEMS que se indicasse uma ou duas pessoas para, com a área técnica, fecharem a planilha de repartição daqueles recursos no Estado. Informou que Emerson tinha sido o último a participar quando tinha sido publicada a Portaria 3252 e por tradição vinham fazendo daquela forma, discutindo com o COSEMS e repassando mais de 80% dos recursos do piso de vigilância para os municípios e que, na última repartição dos recursos, o Estado tinha ficado com 12,5% a 13% do global, portanto aquela era a proposta. Ou seja, reforçou que, assim que a Portaria fosse publicada, fosse indicada a pessoa que ficaria com a área técnica, para sentarem, conversarem e trazerem para CIB para apresentarem a todos. Dr. Odilon comentou que ontem tinha sido conversado a respeito e poderiam aproveitar o modelo da distribuição do recurso feito pelo Governo Federal, estabelecendo uma linha para tratar de maneira igual, produzindo um valor per capita maior para aqueles municípios mais pobres, iniciando uma política de distribuição de recurso, levando em consideração que tinha muitos municípios pobres que deveriam receber um recurso maior do que outros. Pontuou que na discussão ontem no COSEMS, tinham visto que, do valor distribuído, as Regiões Norte e a Nordeste do Brasil tinham recebido um per capita muito maior do que a Região Sul. Portanto, poderiam aproveitar aquele belo exemplo do Ministério e tornar também um exemplo na Bahia. Dra. Alcina achou a proposta interessante, pois a Bahia era classificada na Portaria anterior e a proposta era que continuasse assim, no Extrato 2, que possuía definição de valores per capita e por área, quilômetro quadrado, por população, tinha vários critérios e, se houvesse consenso, seria criada uma estratificação também interna ao Estado da Bahia, tentando diminuir as desigualdades e ser mais equânime. Dr. Raul Molina manifestou a alegria de colocar que estavam presentes, para representarem o COSEMS, Odilon e Emerson. Ainda na pauta do COSEMS, informou que ontem tinha encaminhado para o Grupo Condutor de Urgência e Emergência, a solicitação de Salvador, com relação ao custeio da UPA do Rio Vermelho, para o devido encaminhamento, assim como a solicitação da ambulância de São Desidério, que tinha passado também pela CIR, para ser encaminhado pelo Grupo Condutor, além da Sala de Estabilização de Salinas da Margarida, lembrando que tinha sido delegado ao Grupo Condutor, onde tinha representação Tripartite, além do próprio COSEMS, estava a Secretaria de Saúde do Estado e também o Ministério da Saúde. Portanto, a princípio, não podiam simplesmente pactuar sem ouvir os terceiros naquele assunto. E informou que tinha sido colocado que não havia problemas, tanto por parte do Estado, guanto do COSEMS, mas tinha sido encaminhado para o Grupo Condutor, da mesma forma que vinha sendo feito com todas as demandas àquele respeito. Com relação ao Município de Itiúba, que tinha apresentado o 'Saúde em Casa', tinha sido colocado que não estava atendendo à Portaria porque era um município com menos de quarenta mil habitantes. Comentou que para o COSEMS não teria problema, desde que o Ministério da Saúde aprovasse, questionando se a SESAB também concordava com o COSEMS, dizendo que o Projeto poderia ser também encaminhando ao Ministério da Saúde, para que lá definissem se o Município poderia se enquadrar. Assim, como Suzana Ribeiro havia concordado, ficava daguela forma. Finalizando, parabenizou o Município pelo

1005

1006

1007

1008

1009

1010

1011

1012

1013

1014

1015

1016

1017

1018

1019

1020

1021

1022

1023

1024

1025 1026

1027

1028

1029

1030

1031

1032

1033

1034

1035

1036

1037

1038

1039

1040

1041

1042

1043

1044

1045

1046

1047

1048

1049

1050

1051

1052

1053

1054

1055

1056

1057

1058

1059

1060

1061

1062 1063

1064

1065

1066

1067

1068

1069

1070

Projeto e que o Secretário tinha trabalhado com afinco, sendo assim que gostaria que os secretários municipais de saúde trabalhassem. Passou então para o item 'o que ocorrer'. Suzana Ribeiro comentou que se tratava, na verdade, mais de um informe. Ha algum tempo vinha se falando sobre o financiamento, das perdas dos pólos, da questão da pactuação e atualmente vinha dialogando muito com a Capital, Salvador e tinha começado também com o COSEMS, porque se sabia da dificuldade da Capital. Ponderou que era uma informação importante porque impactava diretamente no movimento que estava sendo feito naquela linha da discussão do financiamento da programação pactuada integrada. Pontuou que vinham sendo discutidas algumas situações específicas com Salvador, se trabalhando com a oncologia, a Terapia Renal Substitutiva, com relação aos serviços para todo o Estado, para os déficits que havia para a alta complexidade e especialmente o impacto que aquilo tinha dado na média complexidade. Ressaltou que ontem tinha sido fechado um encaminhamento junto com o Município de Salvador e com o COSEMS, para se fazer um estudo e comentou que na verdade já tinha sido feito um estudo do teto, nos moldes formais que o Ministério sempre fazia, pegando o valor da PPI que estava pactuado e a produção, confrontando e, via de regra, nenhum município tinha perda, exceto Feira de Santana. Acentuou que Denise, que já tinha sido gestora de lá, e voltava a ser de novo agora, já sabia exatamente do que estava sendo falado. Então, a não ser Feira de Santana, apesar do volume de serviços da produção que existia, para nenhum dos outros pólos, inclusive a Capital, não haveria perda, se fossem considerar o que estava na PPI. Mas, como se sabia, o valor de uma consulta, para não se adentrarem em diversos procedimentos existentes, em detalhes de radiologia ou outro tipo de exame ou de apoio diagnóstico, mas a partir da consulta médica especializada, no valor de dez reais, não se conseguia ter um médico que se propusesse a fazer um negócio daquele, a garantir um serviço com aquele valor. Então não adiantava ficarem discutindo PPI nem falarem de perdas, por um método que estava mais do que superado, considerando que a base dele era a tabela SUS, que há mais de dez anos não tinha nenhum tipo de revisão, a não ser pontualmente, com algum serviço específico de alta complexidade. Naquela discussão aquela história de 'tirar debaixo do tapete' tinha sido colocado na mesa era de fato o que significava o custo de cada serviço, para o município e para o Estado, onde tinha serviço sob gestão própria. Portanto, quando o estudo feito com o método que era utilizado pelo Ministério da Saúde, que era o tradicional, de produção versus pactuação, identificava o mesmo problema e não se conseguia trazer à realidade o problema maior que era o funcionamento do serviço, que continuava com porta aberta, garantindo a oferta para além do que estava pactuado ou até a menos. Pontuou que também, em algumas situações, os serviços acabavam se esgotando e levando uma boa parte da contrapartida do tesouro municipal e/ou estadual. Dessa forma tinha ficado definido ontem que seria trabalhado com o mesmo peso e a mesma medida no estudo de todos os pólos e Salvador seria o primeiro, já tendo sido começado, com uma agenda pela manhã. Salientou que esperava que o pessoal já tivesse começado a fazer, conforme combinado com o Secretário José Antônio, que se debruçaria sobre os contratos e para isso viria a representação da área técnica do Município de Salvador, a representação da Secretaria de Estado e do COSEMS, que acompanhariam também os outros estudos, para que se pudesse analisar por meio dos contratos dos hospitais filantrópicos, dos serviços sob gestão do município, assim como com o custo de efetivos dos hospitais estaduais, no caso de Salvador. Disse que era mais fácil quando se começava a analisar, se enxergava melhor o déficit, sendo um movimento que era preciso apresentar ao Ministério e a pactuação seria reafirmada ali. Dr. Raul não estava presente, mas tinham membros do COSEMS, para informar que no dia vinte cinco, na próxima semana, quando seria mandado o Teto para o Ministério, já estivessem com aquele estudo fechado. Informou também que o Secretário Jorge Solla já tinha uma agenda no Ministério, dia vinte e oito, e ele precisava também estar com o estudo na mão, para fechar ainda no mês de maio toda aquela negociação com o Ministério. Portanto, além do estudo de Salvador, que já vinha sendo feito, a equipe já estava se reunindo, mas em cima do critério da PPI, de 2010, no momento em que a PPI tinha sido fechada, até os dias de hoje. Então, o estudo de Salvador era o estudo que estava mais detalhado, salientando que trazia aquilo como informe porque, como tinha sido pactuado com o COSEMS, aproveitando para informar aos gestores dos outros oito pólos de região, que o Secretário do Estado, juntamente com o Presidente do COSEMS, estaria encaminhando um ofício para todos os gestores, solicitando os contratos das suas unidades filantrópicas que estivessem sob gestão municipal e as que estivessem sobre estadual e o custo seria colocado na mesa. Quem tinha hospital municipal, que trouxesse e apresentasse o seu custo efetivo daquela unidade hospitalar, para que no estudo se identificasse os déficits existentes em cada pólo, confrontando-os. Disse que não seria utilizada a referência formada pela PPI, que a PPI ficaria como uma referência, para provar ao Ministério que o recurso que estava pactuado na PPI nunca seria suficiente para garantir o que estava nos contratos, porque se sabia que os valores eram outros, mesmo que se trabalhasse com a tabela SUS. Mas se tinha nas filantrópicas, mesmo com IAC, mesmo com os incentivos, 100% SUS, se sabia que não comportava e não supria a necessidade. Continuando, disse que a carência que existia de fato, que era a demanda reprimida de cada território, de cada região, ou do que chegava para além da pactuação, e que cada município tinha aquilo no seu controle, na sua regulação, tudo aquilo o município sabia, o que extrapolava e o que estava além da pactuação; como de municípios que não estavam pactuados e que acabavam utilizando o serviço, porque entravam pela porta da urgência e o serviço não podia ser negado, o que ia também para a conta da unidade daquele gestor municipal. Portanto, a proposta que tinha ficado combinada e definida, e com o Presidente do COSEMS, a partir do Município de Salvador, foi que seria realizado o estudo. Informou que, além disso, a partir de segunda-feira seria feita uma força tarefa na Secretaria de Saúde do Estado e os municípios teriam que mandar, não só os contratos, mas também um técnico da área que tivesse competência e condição técnica para, junto com a representação do COSEMS e da SESAB, fazerem um estudo, se debruçando naquela discussão. Reforçou que se tratava de uma força tarefa e, além disso, não estava amarrando um município ao outro, ou seja, aqueles municípios que chegassem com seu material e o seu técnico, o estudo seria fechado e encaminhado. Salientou que Salvador já estava fazendo e seria avançado; e esperavam que todos os municípios viessem porque era preciso fechar aquilo até o final da próxima semana, para terem a condição de negociar no dia vinte e oito, olhando todos os pólos e que, se porventura não conseguirem, vindo somente Salvador, iria somente Salvador. Assim era importante negociarem aquilo com o COSEMS porque se viesse Salvador e outro município, iriam os dois, quem apresentasse, sendo pólo de macrorregião, vindo as documentações, os contratos e vindo o técnico, fechava o estudo no tempo. Reiterou ter sido pactuado ontem, com o Secretário de Salvador e com o Presidente do COSEMS e a necessidade de ser encaminhado o documento para o Secretário Estadual, a partir de amanhã, para dispararem para os municípios. Relembrou aos gestores de municípios pólos que se encontrassem ali presentes, já tendo conhecimento naquela CIB, já podiam ir se movimentando e se preparando, reservando

1072

1073

1074

1075

1076

1077

1078

1079

1080

1081

1082

1083

1084

1085

1086

1087

1088

1089

1090

1091

1092

1093

1094

1095

1096

1097

1098

1099

1100

1101

1102

1103

1104

1105

1106

1107

1108

1109

1110

1111

1112

1113

1114

1115

1116

1117

1118

1119

1120

1121 1122 1123

1124

1125

1126

1127

1128 1129

1130

1131

1132

1133

1134

1135

1136

1137

um momento na próxima semana para fazerem o estudo, em Salvador, junto com os técnicos do COSEMS e da SESAB. Dr. José Antônio (SMS de Salvador) relatou que, além do estudo de oncologia, que já tinha sido feito, tinha sido tirada a Resolução CIB acordando como se fosse teto do Estado. Suzana Ribeiro salientou que o estudo de oncologia tinha ido para o Ministério, tendo sido incluídos apenas os municípios que tinham apresentado déficit no teto da oncologia: Salvador, Ilhéus, Feira de Santana e Vitória da Conquista. Os que não tinham déficit, porque não tinham querido fazer aquele tratamento, não foram incluídos, pois se colocassem tudo junto, ficaria parecendo para o Ministério que, como tinha municípios que não tinham déficit, apareceria como não tendo déficit no Estado como um todo. Portanto, ela reafirmou que no estudo que seria encaminhado para o Ministério tinham sido tratados apenas os municípios que tinham déficit. Em seguida mencionou que aquela atividade acabava sendo uma atividade complementar ao estudo feito anteriormente, que o impacto acabava sendo, somente de oncologia, talvez maior do que o impacto que seria apresentado agora. Raul Molina pontuou que era a grande oportunidade que todos os pólos tinham de conduzirem aquela demanda em conjunto. Agradeceu ao Secretário de Saúde de Salvador, que tinha entendido que a demanda fosse colocada no Estado, para que fosse enviada uma proposta melhor para o Ministério, salientando que poderia ter ido somente com a proposta do pólo Salvador, mas estava sendo aberto para os outros pólos. Chamou a atenção para o que tinha sido dito por Suzana, quanto à importância de contribuírem, porque estavam querendo fechar antes da assinatura do teto, no dia vinte e cinco, razão pela qual estava sendo feita uma força tarefa. Suzana Ribeiro referiu outra questão conversada com Dr. José Antônio e com Dr. Raul, quanto àquele formato do estudo da PPI, que estava esgotado e que tinha uma grande possibilidade, pois o Ministério sempre trabalhava na história do 'estouro' de teto, toda a vida tinha sido assim, sempre considerando quem executava até 80% do teto do valor constante na PPI, como estouro de teto, que era o caminho mais fácil de resolver. Porém, referiu que na verdade não respondia para os municípios, quem tinha rede pública, na sua maior monta, acabava não conseguindo, porque tinha o subregistro, o baixo registro de produção e a porta de entrada sempre lotada, e aquilo era fato. Ou tinha contratos com filantrópicos que, por estarem defasados em relação ao incentivo, ao IAC e às movimentações de recomposição dos contratos, quando tinha sido falado que seriam discutidos os contratos, se abriria para verem onde estava o déficit, era porque se levaria para o Ministério uma possibilidade: seria recomposto, já que a regra não tinha mudado em nível de Brasil, podendo ser colocado junto ao Ministério uma alternativa para recompor os tetos, por meio dos contratos, que fossem das filantrópicas ou de serviços que tivessem condição de fazer o estudo, a exemplo da alta complexidade. Salientou que era um sentido que se poderia criar e terem uma força, serem mais robustos com a proposta que era a de colocarem: a situação era aquela, os contratos estavam esgotados, para além do movimento que tinha sido feito no ano passado para recomposição pelo Ministério, com o Hospital Aristides Maltez; e tinha a condição também de que naquele estudo se pudesse apresentar uma proposta para o Ministério, que era uma saída para resolver a recomposição dos tetos, que seria por dentro de algumas formas de contrato. Falou que tinha os hospitais universitários, mas estavam em Salvador, que tinha os hospitais filantrópicos, tinha o contrato que podia ser uma alternativa, ou criar uma média, um percentual que atendesse à necessidade de cada pólo, quer dizer, não podiam se furtar daquele trabalho e muito menos de ser propositivo. Era necessário encontrar uma forma de sair daquela metodologia que estava colocada até hoje e que acabava sendo perversa porque a tabela SUS não acompanhava a evolução do serviço ao longo daqueles anos todos e aquele era o objetivo, acreditando-se que tinha toda a condição, no movimento COSEMS, SESAB e Capital, que tinha também o poder de execução maior, junto ao Ministério e a representação dos municípios, através do COSEMS, para fazerem uma proposta mais robusta e que fosse mais coerente com a realidade de cada município, de cada pólo e de cada território. Dr. Raul Molina, ainda em 'o que ocorrer', abriu a palavra para a apresentação de um problema na assistência da Região de Irecê, que estavam trazendo à CIB, lembrando que tinha sido pautado há três ou quatro reuniões da CIB, por solicitação do mesmo grupo. Salientou que na época Suzana tinha avisado que começaria um estudo a respeito e o mesmo já tinha sido realizado e que tinham tomado conhecimento que hoje haveria uma audiência no GASEC, com a Secretária de Irecê, com a entrega do resultado daquele trabalho para o seu encaminhamento. Passou a palavra para o Secretário de Saúde de Barra do Mendes, Sr. Carlos Araújo, que solicitou ao Secretário Jorge Solla que se empenhasse pela Região de Irecê, assim como tinha se empenhado pela Região de Itabuna. Informou que, além de Secretário de Saúde, era também Vice-Prefeito de Barra do Mendes. Município que fazia parte da 21ª DIRES, na Microrregião de Irecê. Relatou que no mes de fevereiro tinha participado do acolhimento aos novos gestores e que tinha saído de Brasília bastante satisfeito com o que tinha sido dito pelo Ministro da Saúde, Dr. Alexandre Padilha, que dinheiro para saúde no país não faltava. E o que tinha sido recomendado aos gestores municipais de saúde era organização, alimentação dos sistemas e cumprimento dos programas de saúde pré-estabelecidos. Comentou que no segundo acolhimento, em Salvador, ocasião em que a Prefeita, hoje Presidente da UPB, tinha pedido encarecidamente, na presença do Dr. Jorge Solla, que se resolvesse tão logo possível a questão da PPI. Disse que tinha esperado que o Secretário se pronunciasse a respeito e então tinha procurado a Superintendente Gisélia, em uma reunião rápida e a mesma tinha referido não ter suporte técnico para responder às solicitações naquele momento. Falou ainda que no acolhimento em Irecê também tinha sido discutida a questão e todos os secretários que estavam presentes, a UNIP e a União dos Prefeitos de Irecê, tinham encaminhado um documento para Dr. Jorge Solla, no dia 28 de fevereiro de 2013, com cópia para o COSEMS. E informou que tinha feito também outro documento, endereçado ao Secretário de Saúde e ao COSEMS, quase com o mesmo teor e até o presente momento nem a UNIP nem os municípios tinham obtido resposta do COSEMS e da SESAB sobre aquela questão. Salientou que se não resolvessem logo a questão da pactuação, a saúde na Microrregião entraria em colapso, adiantando que já tinha entrado porque os médicos do PSF estavam consultando, solicitando exames e os gestores estavam com as mãos e os pés amarrados, sem saber para onde mandarem. E relatou que a Secretária anterior do Município de Irecê, que era um município pactuado com o seu, tinha apresentado uma planilha, sendo trinta e seis municípios pactuados, que respondiam à totalidade de quinhentos mil eleitores e imaginassem a quantidade de habitantes, já que eram quinhentos mil eleitores. Continuou, informando que na relação dos trinta e seis municípios constavam 197 mamografias, 40 ultrassonografias, 75 endoscopias digestivas altas, 99 raios-X, 55 exames de laboratório, 55 eletrocardiogramas e cirurgias. No entanto Irecê, por ser o município mais populoso, abocanhava a maior quantidade daqueles exames e citou como exemplo: 62 mamografias; 14 ultrassonografias; 25 endoscopias digestivas altas; 4 raios-X; 2 exames de laboratório; 2 eletrocardiogramas. E ponderou que aquilo não atendia de jeito nenhum às necessidades, assim, o que era solicitado a Dr. Raul Molina e Dra. Suzana Ribeiro, que estavam na mesa, era que se definisse aquela questão da pactuação,

1139

1140

1141

1142

1143

1144

1145

1146

1147

1148

1149

1150

1151 1152

1153

1154

1155

1156

1157

1158

1159

1160 1161

1162

1163

1164

1165

1166

1167

1168

1169

1170

1171

1172

1173

1174

1175

1176

1177

1178

1179

1180

1181

1182

1183

1184

1185

1186

1187

1188

1189

1190

1191

1192

1193

1194

1195

1196

1197

1198

1199

1200

1201

1202

1203

1204

porque a saúde já estava em colapso na região. A Sra. Maíza se identificou como sendo também de município pactuado e relatou que tinha participado da PPI que, quando estava sendo implantada, Irecê estava entrando na gestão plena. Disse que tinha participado daquele processo e também tinha sido Secretária de Saúde de Irecê, pontuando ser preciso entender algumas coisas, que a pactuação estava capengando mas eles estavam trabalhando, e de setembro para fevereiro não tinham conseguido nada em Irecê, somente internamento, o que tinha gerado aflição e a levado a chamar a Secretária, na época, Kátia, os prefeitos e os secretários, que tinham feito reunião para descobrirem o que estava acontecendo. E disse que através da Secretária Kátia tinha acionado o Estado, tendo estado lá Dr. Ricardo, o qual havia descoberto que o teto da pactuação que estava em Irecê tinha ido para o Hospital, o Irmã Dulce, que estava privatizado. E enfatizou que estavam aflitos, a população toda estava cobrando e os gestores pediam socorro e se tratava de uma reunião com a presença do COSEMS e do Estado e não tinham tido a mínima consideração de darem uma resposta, de dizerem que seria pelo menos dali a seis meses. Acrescentou que os gestores estavam desesperados, sem saberem o que fazer, ressaltando que os municípios eram pequenos e todos estavam em estado de emergência, principalmente na região do sertão, sem chuvas, e que não podiam deixar a população morrer. Citou que não tinham o serviço de ultrassom, que estavam sendo contratados especialistas, tirando dinheiro da atenção básica, porque não adiantava fazerem todo um trabalho com a atenção básica na comunidade e não darem saída para aquilo. Questionou porque não credenciar aquele serviço, já que estava sendo comprado serviço de Irecê, já que tinha, mas não existia credenciamento. Disse que tinha até procurado o Estado, pela necessidade do alvará, como uma das exigências e até concordava com as mesmas, entretanto, questionou, como se adequar às exigências da Vigilância Sanitária se não tiver dinheiro, pois já estava sendo gasto fazendo a média complexidade, que não era obrigação do município. Ou seja, nunca conseguiria se adequar, não estava devidamente regularizado para poder credenciar aqueles serviços, o Estado não la credenciar, pois não tinha o alvará, portanto estava irregular, o Estado aceitando que a unidade funcionasse, também sendo irregular. Solicitou que o Estado tomasse uma posição, já que o Município não se adequava, fechava as unidades, fechava PSF, fechava os postos de saúde, porque não podia se adequar, desde quando não tinha dinheiro. Já estava virando um círculo vicioso, não podendo se adequar porque estava gastando com a média complexidade, esvaziando a atenção básica, não adiantando mandar apenas PSF, porque precisaria das outras coisas e a população ficava desassistida. Solicitou, mais uma vez, que se tomasse uma posição com relação àquilo e, além disso, que o Município pactuador, Irecê, se pronunciasse também. Dr. Raul Molina registrou que a Secretária de Saúde de Irecê estava presente e que se pronunciaria. A Sra. Bruna, Secretária de Saúde de Irecê, informou que, como tinha sido dito por Dra. Suzana e Dr. Raul Molina, estaria ainda hoje em uma reunião para definir aquilo e ficava até redundante, porque a pactuação seria revista. Pontuou que sabia da ansiedade de todos, pois tinha assumido recentemente também e pediu a todos que aguardassem, apesar da solicitação, desde setembro, já ter cinco meses. Ressaltou que conversaria com o Secretário Jorge Solla e Dra. Suzana Ribeiro e já levaria para a reunião marcada no dia vinte e dois, em Irecê. Dra. Gisélia Souza ponderou que se tratava de um assunto extremamente motivador, mesmo numa platéia já esvaziada e todo mundo com fome, mas quando era colocada a PPI, ou quando aquilo era 'jogado' em reunião, era igual ao efeito de uma bomba, porque: primeiro pela PPI que, como já tinha sido falado anteriormente, refletia uma realidade em que se tinha um recurso limitado, dentro de uma referência que era a Tabela SUS, sem reajuste há dez anos; e, com base naquele recurso, deveriam ter a capacidade de fazer a contratualização de serviços para atender à média e alta complexidade. Conforme tinha dito Secretário Jorge Solla, de acordo com a lógica de hoje, para se trabalhar com PPI, seria a partir do recurso global que se tinha da PPI, e com aquele global dizer o que se podia contratualizar e comprar com aquilo. Porque a realidade do mercado não era uma consulta de um especialista de dez reais, não era o valor de um ultrassom simples; os valores eram ínfimos, muito abaixo do mercado, portanto o que se observava era que discussão de PPI hoje significava discutir um 'lençol mais do que curto'. Portanto, aquela situação não satisfazia absolutamente ninguém. Comentou que, quando Irecê a tinha procurado para discutir aquela questão no Evento do Fiesta, ela não tinha elementos técnicos para discutir o assunto, não tinha em mãos o que tinha sido pactuado, não sabia os recursos que estavam no teto, o que tinha ido para o Estado, ou seja, não tinha aquelas informações em mãos. Hoje, objetivamente, o que era do ponto de vista concreto, do financiamento que poderia ser repassado para o município, por exemplo, o Estado estava hoje com a gestão financeira e a gerência do hospital: a gerência do hospital continuava pública, não estava privatizada, sob a gestão de OS; o Estado estava com a gestão e a gerência do hospital, que era um hospital porta aberta para urgência e emergência, e lá não se dizia "você é de tal município", "você não entra"; todos entravam, todos tinham acesso e faziam todos os procedimentos necessários para recompor a sua saúde. Ponderou que, então, havia um contrato de três milhões e cem mil reais por mês e que provavelmente todos aqueles estudos deveriam ser feitos, nada impedia que os fizessem. Disse ainda que os hospitais gerais não tinham condição também de se transformarem em um grande ambulatório de especialidades e o que deveria ser discutido, efetivamente, era o que o Estado podia e não podia ofertar, em termos ambulatoriais, de especialidades naquele hospital. Falando que o pessoal dizia para retornar então o recurso para o teto do Município, esclareceu que com aquele recurso o município não teria condição e o recurso seria diluído na atenção básica e provavelmente não teriam recurso para contratar a média e alta complexidade. Aquilo requereria um estudo da região, sobre o total que era aportado no Estado, para tudo ser analisado. Dra. Suzana Ribeiro pontuou que era importante esclarecer algumas questões: primeiro, falava-se de algo como se não tivesse participado do processo, que não era verdade; era necessário resgatar a história, dizendo que gostava muito de olhar para trás, porque como tinha vivido tudo, era possível se lembrar de tudo o que tinha acontecido, desde o primeiro momento, quando Irecê tinha assumido a gestão plena e municipalizado o hospital. Dirigindo-se a Bruna, atual Secretária de Saúde de Irecê, comentou que ainda bem que estavam na plenária as duas ex secretárias, Ana Cácia, que tinha sido até o final da gestão dezembro de 2012 e Kátia, que tinha sido de antes e vivido o processo de municipalização, tendo voltado e saído; e Bruna tinha assumido recentemente. Esclareceu que, para não criar expectativas, não tinha o poder de rever a PPI, o que tinha sido dito foi que seria analisado e mostrado o teto do Município de Irecê, o que estava alocado no Hospital de Irecê, o que não era problema e dizer o que era produzido, o que o Município fazia e o que tinha deixado de fazer e que infelizmente tinham passado a CIB inteira pautando, tangenciando e depois voltando à PPI. E comentou que ninguém tinha se levantado ali para discordar quando tinha sido falado o que significava o valor da pactuação de procedimentos e o que significava aquilo para a gestão municipal. Tinha sido discutido também o recurso federal, o recurso estadual e o recurso municipal, no entanto, se a plenária quisesse ficar discutindo, olhando o foco da PPI, acreditava que não se chegaria a lugar

1206

1207

1208

1209

1210

1211

1212

1213

1214

1215

1216

1217

1218

1219

1220

1221

1222

1223 1224

1225

1226 1227

1228

1229

1230 1231 1232

1233

1234

1235

1236

1237 1238

1239

1240

1241

1242

1243 1244

1245

1246

1247

1248

1249

1250

1251

1252

1253

1254

1255

1256

1257

1258

1259

1260

1261

1262

1263

1264

1265

1266

1267

1268

1269

1270

1271

nenhum. Prosseguindo, disse que vir ali dizer que o Estado não se pronunciava e que o Secretário não dava retorno com relação ao serviço que estavam colocando e que o município não podia, por conta de alvará, ponderou que, na verdade, o problema não era alvará; antes do alvará, que era um documento que mostrava se aquele serviço tinha ou não aquela estrutura, tinha outras coisas, não era só a questão do dinheiro que faltava para poderem estruturar, pois, sempre quando se discutia e construía PDR, PPI, eram discutidas a escala, o escopo, a capacidade instalada e aquilo tudo estava colocado desde a primeira PPI, que tinha sido feita em 2003. Falando em memória viva, encontrava-se presente o Secretário José Antônio, que tinha sido Secretário de Estado, na época, junto com Marta, que na época era a Diretoria de Regulação e que tinha acompanhado todo o processo da PPI. Ressaltou que o processo tinha sido acompanhado nos últimos dez anos e nada de novo, referindo ter avançado muito a legislação do SUS, mas a forma de financiar continuava a mesma, portanto, pouco poderia ser mobilizado. Esclareceu que, quando o Município de Irecê tinha assumido a gestão e a gerência municipal, portanto tinha sido municipalizado, naquela época existia um contrato com a instituição, que era a PROMIR e ao ser municipalizado o hospital, no ano de 2007- lembrando que estava na CIB naquele momento - o valor integral do contrato com a PROMIR tinha sido repassado para o Município de Irecê. Referiu que o recurso não tinha sido repassado para fazer a gestão do Hospital nem se pensando em PPI, porque se tivesse sido passado pela PPI, o Município não teria sustentado nem aceitado o Hospital. A segunda questão era que outrora a CIB tinha decidido e definido solicitar ao Ministério da Saúde a alocação de recursos para dar sustentabilidade ao Hospital e na época tinha saído Portaria do Ministério da Saúde e Resolução da CIB, alocando cerca de doze milhões/ano para compor o teto do Hospital e não para recompor o teto da PPI, porque teria que ser distribuído o valor para todos os municípios da Região. Reafirmou que, então, tinha sido para o Hospital. Comentou que, depois daquilo, com o avanço do Município, começando a ampliar o serviço dentro do Hospital, o Estado tinha investido na implantação dos leitos de UTI adulto, pouco depois da UTI Neonatal, e com as portarias habilitando aqueles serviços no Hospital, não no território, nem no Município de Irecê, nem na Região de Saúde de Irecê. Portanto, aquele recurso tinha financiado os leitos de UTI, que inclusive, quem tinha leito de UTI sob gestão própria, ou tinha unidade com leito de UTI, sabia quanto custava a diária de um leito de UTI, que era cerca de quatrocentos e setenta e três reais, diferente dos oitocentos de hoje, que estavam chegando para a Rede Cegonha e para a Urgência. Mas aquele era o que chegava da portaria, ninguém perguntava e ninguém sabia quanto custava aquele leito no momento em que era contratualizado. Assim, destacou quando era município, sabia quanto complementava, quando não era o município, mas o Estado que contratava, ninguém sabia o valor do contrato. Mas estava disponível pra quem quisesse discutir o contrato, quem quisesse analisar o valor do contrato, não era aquela a questão. Mencionou que depois vinha a história da recomposição, que tinha ficado por dentro da reserva técnica do Estado, corrigindo a oferta de serviço que não existia antes. Logo, informou, no momento de se fechar com a Secretária a devolução do Hospital para o Estado, tinha sido realizado um estudo e o Município tinha investido em serviços como, por exemplo, o Centro de Parto Normal, o SAMU 192, a UPA, porém o CPN (Centro de Parto Normal) até hoje não tinha sido habilitado pelo Ministério da Saúde, portanto não recebia recurso federal. Continuou, dizendo que o Estado não tinha tirado dinheiro da PPI do Município de Irecê para bancar o Hospital e quando aquilo era falado, ficava demonstrado que era preciso melhorar o diálogo e que não havia nenhuma dificuldade de sentarem e mostrarem informação alguma. O que ficava claro era que o recurso tinha sido tirado na hora de fechar a negociação da retornada do Hospital. Ao retornar ele tinha vindo com o teto todo de composição que tinha sido feito e que tinha ido para o Hospital, os doze milhões que tinham vindo para o Hospital ser municipalizado, para o Município de Írecê receber. Reiterou que não tinha sido da PPI, portanto, não tinha sido tirado do que tinha sido alocado com a PPI e o que tinha de PPI era realmente o que tinha sido pactuado e alocado para internação. Lembrou que a parte ambulatorial especializada era um recurso que vinha, não só para o Hospital, mas também para o Município, em cima de uma série histórica de produção, mas que o grande problema era que se voltava ao zero, registrava-se muito mal, o poder público, município e estado, acabavam não dando voz ao que era produzido, não mostrando de fato, porque se registrava mal a produção. Logo, internar era muito mais fácil, porque tinha a AIH, o SIH, sendo tranquilo ver a produção. Porém, o SIA era impossível, se não era registrado, não aparecia, não tinha como receber, porque estava no MAC, nem se conseguia comprovar para o Município o que estava sendo produzido. Disse que aquilo se dava também na gestão do hospital, não era porque tinha mudado que tinha melhorado, muito pelo contrário, aquele era um problema que deveria ser enfrentado e resolvido. No entanto, ela ponderou, não dava para entender, nem para achar que a coisa era da forma como tinha sido colocada, na negociação que tinha sido feita, considerando a série histórica de produção do Hospital até a data da devolução ao Estado, tinha sido discutida a série histórica de produção do Hospital no Município, realizado o estudo e a proposta, registrando que tinha ficado garantido o valor correspondente ao Centro de Parto Normal, que correspondia a novecentos e sessenta mil ao ano. Como o Município tinha acabado de montar o CPN e era preciso garantir que o mesmo sustentasse aquilo, tinha sido negociado, sem nenhum problema e tinha sido garantido que ficasse lá, até sair a habilitação do CPN, da mesma forma que tinha sido feito com os CAPS na Bahia inteira, na PPI de 2010. Esclareceu que o Hospital Mário Dourado produzia internação e ambulatório, portanto tudo estava dentro do mesmo pacote e o que acontecia era que como tinha tido pactuação, a PPI ambulatorial e hospitalar, os municípios tinham alocado os seus recursos dentro do teto de Irecê, parte deles indo para o Hospital, a parte de internação, como só tinha aquele Hospital, tinha ido para lá. Na PPI ambulatorial, parte era produzida no Hospital e parte era produzida no Município; a parte do hospital, depois de alguns serviços que tinham sido implantados, que era a retaguarda para internação, também tinha passado a constar como serviço ambulatorial, procedimento ambulatorial acertado, como era o caso da tomografia. Pontuou que ninquém estava desconhecendo aquilo, estava sendo dito, na verdade, que aquilo não era o suficiente para garantir a oferta e que, conforme tinha sido colocado por Dra. Gisélia, o valor que o Estado pagava hoje, independente da instituição que estava lá hoje, que era a OSID, que tinha assumido em caráter emergencial, ou se o próprio Estado estivesse na gestão direta, todo mundo sabia como era, o Município teria que fazer complementação, porque o valor era insuficiente. Complementou que ninguém estava discutindo também aquilo, no entanto, o que existia era fluxo regulatório, era acesso e o problema seria discutido com o Município, tanto que tinha marcado com a Secretária Bruna hoje, pois ontem ela tinha ligado para o Gabinete e não tiveram como atendê-la naquele momento, tendo ficado combinado que conversariam com a gestora na CIB, após a reunião e, no segundo momento, discutiriam com os outros municípios da Região, mas primeiro precisava conversar com a Secretária de Irecê. Ressaltou que o Hospital não estava fechado, não que alguém tivesse dito que estava fechado, mas pelo que constava, não estava fechado, estava com a porta de urgência aberta e, se existia problema de

1273

1274

1275

1276

1277

1278

1279

1280

1281

1282

1283

1284

1285

1286

1287

1288

1289

1290

1291

1292

1293

1294

1295

1296

1297

1298

1299

1300

1301

1302

1303

1304

1305

1306

1307

1308

1309

1310

1311

1312

1313

1314

1315

1316

1317

1318

1319

1320

1321

1322 1323

1324

1325

1326

1327

1328

1329

1330

1331

1332

1333

1334

1335

1336

1337

1338

regulação e de acesso, seria conversado com os municípios para resolverem, parecia que os secretários estavam sinalizando ali que era o acesso, portanto seria discutido, analisado e veriam o que estava acontecendo com os municípios e com o prestador. Aquilo não era problema, a questão era que, quando se colocava a situação, ficava parecendo que o Estado tinha tirado o dinheiro do Teto do Município para bancar o Hospital, o que não era verdade. Informou que tinha toda a informação em planilhas, com valores dos contratos, com as portarias, com a alocação do recurso, tudo de forma detalhada, e que estava com toda tranquilidade para analisar a situação e esclarecer para os gestores. Além do que não custava nada, não estava sendo escondido de ninguém, muito pelo contrário, se existiam problemas lá e se tivesse problemas com o prestador, porque a execução não estava de acordo com o que estava previsto, não havia dúvida que o Estado entraria no circuito e estaria trazendo aquilo para a mesa com o prestador. Enfim, era para deixar claro, definitivamente, que o encaminhamento já estava dado, seria discutido com a Secretária de Irecê à tarde, após a CIB, seria feita a discussão dos dados e seria dado o encaminhamento depois, junto com o prestador, em cima do que ela trouxesse, pois tinham questões que era ela, enquanto gestora, que tinha que trazer para o Estado, com o prestador, que estava lá dentro, terceirizado. Salientou que o Hospital não estava privatizado, como era antes, pois era a PROMIR que gerenciava, sendo hoje a OSID, logo, nada tinha mudado do ponto de vista do formato, da utilização, pontuando que a lei tinha a prerrogativa que era da OS. Até 2007 era a PROMIR e hoje era a OSID, com o contrato de emergência e cuja licitação já tinha sido liberada e até já tinha sido encerrada. Portanto, podia ser colocado o encaminhamento que tinha sido acordado com Bruna, sentariam, ouviriam o que ela tinha a dizer, seria apurado tudo o que tivesse sido trazido e colocado na mesa, os valores financeiros que estavam em questão. Por conseguinte, a Secretária, que sabia também o teto do município, conhecia o que era de população própria e referenciada, e daí seria tratado diretamente com a gestão indireta, com o prestador contratado para fazer a gerência do Hospital. Ressaltou que seria visto também o que tinha que ser ajustado e reuniriam os secretários da região, porque não podiam reuni-los sem ouvir antes a Secretária de Irecê. Acrescentou que quando tinha sido conversado com ela, tinha sido exatamente naquele sentido, seria feito o estudo e após fechar o mesmo, levantariam todas as informações, para não ser repetitiva, e agora tinha sido apenas uma questão de conciliar a agenda para sentarem com ela. Repetiu que não sentaria com a região sem antes sentar com a gestora local, porque tinha certeza que nenhum dos secretários presentes gostaria que o Estado fizesse aquele movimento sem nenhum deles, tratando da forma como gostaria que fosse, caso estivesse em uma situação adversa. Dr. Raul Molina, antes de abrir a palavra para os inscritos, falou que precisava fazer uma colocação institucionalmente, chamando a atenção do Secretário de Barra do Mendes, que tinha colocado ter sido encaminhada uma solicitação para o COSEMS, registrando que, já com Ana Cácia na gestão, tinha abordado o Ministro da Saúde, numa primeira intervenção, tendo estado inclusive com a presença de alguns secretários que estavam ali, falando das penúrias na Região. Portanto, aquilo tinha sido há um ano atrás, e depois, por várias vezes, tinha sido solicitado que o COSEMS fizesse uma intervenção e tinham estado pari e passo, acompanhando, por diversas vezes. Depois na gestão de Kátia, ela tinha encaminhado aquele documento, tirado da própria CIR da Região, com os problemas que existiam, principalmente com a garantia de acesso e tinha sido respondido em CIB. Primeiro na reunião ampliada do COSEMS, provocando a Secretaria de Saúde do Estado que fizesse um estudo para que pudessem visualizar o que estava ocorrendo lá, o estudo estava realizado e pronto para ser entregue, mas, para que se pudesse ter um encaminhamento melhor, tinha solicitado a Dra. Suzana Ribeiro e a Dra. Gisélia que, além de receberem a Secretária de Saúde de Irecê, que recebessem também um representante do grupo dos secretários da região na reunião, para discutirem aquilo, aproveitando que a maioria deles estava presente e entrarem amiúde em muito mais coisas do que poderia ser colocado ali. Complementou que parecia que era a provocação de um encaminhamento, porque se não teriam que ficar ouvindo cada secretário, demandando um maior tempo, não queriam que se perdesse a oportunidade. Reafirmou que, institucionalmente o COSEMS vinha acompanhando, desde o período da Secretária Ana Cácia, depois, quando a Secretaria Municipal estava com Kátia, e agora, com Bruna, estava se colocando à disposição, entendendo a legitimidade da reivindicação. Porém, era preciso esclarecer onde estavam os problemas, se o problema era alocação de recursos ou o acesso, aquilo era possível se fazer e se todos aceitassem, escolheriam um ou dois representantes para que acompanhassem a Secretária na reunião que teria com o Estado e assim poderem chegar a um termo. Dra. Suzana Ribeiro solicitou que o COSEMS entendesse o encaminhamento acordado anteriormente, entre ela e Bruna, para não haver nenhum tipo de dificuldade no entendimento; que seria conversado, hoje ainda, com os demais secretários da Região, no entanto, primeiro queria ouvir a Secretária, porque ainda não tinha tido um momento com a mesma, sendo um direito dela e um dever do Estado escutá-la. Porque, para além do que estava sendo ali colocado, ela poderia ter necessidade de colocar outras pautas, portanto, precisavam ter um momento com a Secretária e, na sequência, conversarem com os demais secretários da Região. Dr. Raul Molina agradeceu o encaminhamento dado por Dra. Suzana Ribeiro e passou a palavra para Joseane Bonfim. Esta, dizendo aproveitar o ensejo das questões da PPI, apresentou uma demanda da Região de Santo Antônio de Jesus, algumas queixas com relação ao Hospital Regional e à Santa Casa, porém, com o adiantar da hora e como a questão era muito específica, sinalizou haver também uma insatisfação muito grande dos secretários da Região de Santo Antônio, em relação ao não atendimento da PPI. No início, o pólo justificava que estava se organizando, por ter assumido a gestão, mas há cinco meses, chegando ao sexto mês... E que tinha ocorrido situações muito graves, a do Município de São Felipe, era uma delas, onde não tinha nenhuma especialidade, dependendo praticamente de outro município com quem tinha pactuado, o que gerava uma insatisfação na sociedade porque, por mais que se compreendesse a questão do financiamento e outras questões, era necessário dar uma satisfação à sociedade. Não dava para ficarem acumulando requisições ao longo de anos, aguardando PPI, aguardando revisão e procedimentos que não eram pagos e aquilo tudo trazia um desgaste muito grande. Ponderou que seria necessário dar alguns encaminhamentos, algumas avaliações, alguns estudos, porque assim como estava hoje a questão de Irecê, se não começassem a discutir aqueles assuntos, em breve teriam várias regiões solicitando o mesmo, porque a situação estava muito delicada, não achando que era uma particularidade a situação de Santo Antônio, mas era para verem que todas as regiões estavam passando por aquele grave problema. Afirmou que, quem tinha assumido a gestão com o propósito de mudanças, de continuidade de atendimento, tinha se deparado com aquela situação, gerando muita preocupação e os municípios que dependiam exclusivamente de pactuação, estavam sendo extremamente desassistidos. Relatou que tinha enfrentado uma situação crítica, preocupante, de cinco unidades de saúde da família que não tinha nenhum médico, o Município de São Felipe não tinha médico, não tinha nenhuma especialidade e dos municípios que São Felipe necessitava,

1340

1341

1342

1343

1344

1345

1346

1347

1348

1349

1350

1351

1352

1353

1354

1355

1356

1357

1358

1359

1360

1361

1362

1363

1364

1365

1366

1367

1368

1369

1370

1371

1372

1373

1374

1375

1376

1377

1378

1379

1380

1381

1382

1383

1384

1385

1386

1387

1388

1389

1390

1391

1392

1393

1394

1395

1396

1397

1398

1399

1400

1401

1402

1403

1404

1405

para alguns encaminhamentos, não estavam atendendo. Colocou que vinha enfrentando situações bem difíceis, a ponto de a população mandar carta para a sua residência, de terem pauta em rádios, em câmaras de vereadores e solicitava uma solução e retorno. Dizendo que já estava no limite, repetiu que já fazia cinco meses do recomeço de gestão, caminhando para o sexto e tinha que ser dada pelo menos uma revisada naquilo, pois, além do financiamento, tinha uma questão também de gestão, sendo preciso que se sentassem com os pólos. Referiu que já tinha sido dado o primeiro passo, mas precisavam caminhar mais, por que depois viria todo mundo cobrar um encaminhamento com relação ao assunto, se fazendo necessário sentarem e discutirem a viabilidade de amenizar, pelo menos, a situação. Dra. Suzana Ribeiro ressaltou o que tinha acabado de encaminhar, desde o início do 'o que ocorrer', com o Secretário de Salvador e o COSEMS, de que seria realizado um estudo com os municípios pólos, incluindo Santo Antônio de Jesus, e que o primeiro passo não era discutir PPI, pois não tinha recurso novo, aquilo estava claro. Para dizerem ao Ministério que tinha que vir recurso novo, era necessário se identificar os problemas, porque quando se informava de forma famigerada em fazerem PPI, apresentarem estudo de teto, era o mesmo, ninguém conseguia executar, estava lá o que tinha sido programado, pois o valor da programação era ínfimo, tinha solicitado que examinassem o valor de raios-X, de exames de laboratório, de ultrassom, de consulta especializada e o que se conseguia na PPI. Assim, ou se trazia a discussão de outra forma, ou ficaria todo mundo se matando, apontando o dedo e dizendo que o outro era culpado por não conseguir acesso. Tinham que mudar a forma de discutir e era como o Secretário Jorge Solla havia colocado quanto estava indo para a região, o que se podia fazer com aquele valor, pois na verdade, sendo aquilo o ofertado, e não se podia pautar em cima da necessidade, o Ministério, o CONASS e o CONASEMS tinham discutido aquilo, financiamento em cima das Redes. Destacou que a memória de cálculo seria a população, a referência, não podendo ser tabela SUS, não se quebrava nunca aquele ciclo, com a conversa que ia e voltava. Salientou que tinham começado com a questão de Salvador, tendo-se a oportunidade, graças à compreensão do Secretário de Salvador, de puxarem a discussão para os pólos, para verem o 'desfinanciamento' que estava ocorrendo, porque municípios pequenos que tinham retirado o dinheiro do pólo, por meio do GT PPI, até o ano passado, e puxado para o seu território, ele tinha puxado porque precisava do recurso, piorando algumas situações. Citou que houve município que tinha tirado consulta de hematologia de referência do pólo sem ter hematologista no seu território e a população continuava indo para o pólo de referência, sendo aquele o formato que tinha que ser revisto. Portanto, o encaminhamento era fechar o primeiro movimento para poder se fazer uma análise e uma discussão mais rica, ao invés de ficarem apontando que A e B não ofertava, que se fizesse a análise mesmo, sobre o valor do déficit do pólo, o que ele tinha, quais eram os contratos e, via de regra, eram os prestadores hospitalares que mais demandavam, e ambulatoriais e trazer o resultado para a mesa, inclusive com o Ministério. Se o Ministério acordaria ou não, era outra conversa, mas tinha certeza que sim, se eles apontassem que tinha uma forma de refazer, por dentro dos contratos, já que tinha mudado a forma de repassar o recurso, ou criarem uma memória, reiterando que se voltava para o começo e até o final da tarde ninguém almoçava, repetindo as mesmas coisas e se não fizessem um movimento mais articulado e mais coeso não iriam para lugar nenhum, tendo sido aquilo o colocado ali o tempo todo. Portanto, o encaminhamento tinha sido dado anteriormente, o Estado tinha clareza do que estava acontecendo, não tinha nenhum problema em discutir, se fazia a contrapartida estadual, podia juntar, dentro da tabelinha da PPI, mas estava no Hospital Regional, nos serviços que estavam dentro do território, nas regionais de saúde, dentro dos ambulatórios de especialidades e o Estado também bancava. Ou seja, eram também prestadores de serviços, além de serem gestores, todos, tanto os municípios quanto o Estado da Bahia, falandose a mesma língua, não tinha porque aquela discussão ficar se estendendo, o que se precisava era encontrar um meio e a medida de resolver. Dr. Raul Molina reiterou que o encaminhamento que estava sendo colocado após consulta aos secretários da Região de Irecê, que houvesse a primeira reunião hoje com a Secretária de Irecê e logo depois com a representação dos secretários, para que ninguém tivesse o direito cassado ali. A Sra. Joseane Bonfim respondeu que compreendia que não tinham que ir e vir com o assunto, porém estava vivendo uma situação real, que tinha que se debruçar em cima daquela temática para ver qual a estratégia mais eficaz, porque estava sendo discutido agora, mas a população não esperava na sua doença, no seu direito de ser atendido e quem estava nos municípios sabia o tamanho do sofrimento. Portanto, mais do que para ontem, tinham que se debruçar e amadurecer estratégias mais viáveis e mais céleres, porque discutir PPI, discutir teto, demandava um tempo major, então o que se tinha hoje, qual a realidade, a gravidade e como obter estratégias para amenizar. para que a população não morresse por falta de atendimento. O Senhor Fabiano Ribeiro pontuou que concordava com Suzana, porém era necessário tomar cuidado com algumas coisas, não dava para ficar discutindo somente PPI, mas recompor o teto novamente, sem garantias efetivas de acesso e fluxo, não adiantaria nada, porque o que estava ocorrendo em todas as microrregiões, como Joseane tinha falado, era uma realidade. Registrou que se pegassem hoje o que se tinha pactuado na PPI, que tivesse conseguido efetivamente acesso no Pólo da microrregião, não tinha nada, tinha somente enrolado. Era chamado para a reunião para discutir aquilo, salientando que concordava, mas tinha que tomar muito cuidado, por que se não, continuariam recompondo o teto e não garantindo acesso com a recomposição. Falou que o problema realmente não estava na PPI, entretanto não dava para recompor teto sem discutir efetivamente. E acontecia que se recompusessem o teto, não tendo garantia do acesso, não aconteceria nada. Então, se discutia novamente o estouro de teto, se recompunha de novo e se continuava sem ter acesso. Portanto, aquele era um problema que não era de fato da PPI, mas fazer discussão de recomposição de teto sem que fosse cobrado os atendimentos aos municípios onde o teto tinha sido recomposto, ou seja, cobrado que os acessos fossem garantidos, continuaria na mesma situação que estava em Irecê, Santo Antônio, Camaçari, todas as microrregiões em que se fazia necessário garantir o acesso. Dra. Suzana Ribeiro destacou que era preciso entender que programação sem regulação não era programação, estava sendo falado sobre recomposição de teto porque era a grita de todo mundo que ofertava serviço e que não tinha como continuar garantindo, por não ter recurso. Concordava com Fabiano, no que dizia respeito à necessidade da garantia do acesso, mas que ninguém começava de lugar nenhum, tinham que começar de um ponto de partida e na medida em que recompunham o teto, tinham obrigatoriamente que garantirem acesso. Era uma grita de quem ofertava serviço e não conseguia garantir a entrada de todo mundo porque o teto não suportava, e já colocando contrapartida municipal há muito tempo. Então era preciso saber qual a diferença entre uma coisa e outra; primeiro, se garantia a recomposição do teto e que a regulação funcionasse, e se garantia o acesso; depois, a discussão da rede de atenção, pois como estava sendo discutida hoje, sem garantir fluxos, microrregulação e fluxos assistenciais, realmente não se conseguiria resolver nada. Seria um grande engodo, estariam todos 'brincando' de fazer SUS, porque ninguém assumia responsabilidades,

1407

1408

1409

1410

1411

1412

1413

1414

1415

1416

1417

1418

1419

1420

1421

1422

1423

1424

1425

1426

1427

1428

1429

1430

1431

1432

1433

1434

1435

1436

1437

1438

1439

1440

1441

1442

1443

1444

1445

1446

1447

1448

1449

1450

1451

1452

1453

1454

1455

1456

1457

1458

1459

1460

1461

1462

1463

1464

1465

1466

1467

1468

1469

1470

1471

1472

aguilo era o que tinha que ser entendido. Ressaltou que o que estava sendo colocado ali era outra coisa, comecando pelo grande problema de fato, onde tinha a maior concentração de serviço era no pólo, e era o pólo que tinha deficiência, que tinha déficit. Então se recomporia aquele déficit e na verdade não se sabia se conseguiriam recompor o déficit todo, mas se faria um grau de recomposição que conseguisse ser feito junto ao Ministério, garantindo a assistência. No entanto, não dava para fazer como tinha acontecido em 2007, guando tinha sido assinado termo de compromisso de urgência e emergência para garantirem incremento de recurso nos tetos dos pólos e depois ninguém ter cumprido. Ela completou que não tinham cumprido porque aguilo era para urgência e emergência e porque o dinheiro não rebatia no ambulatorial, aonde ia minando por dentro toda a oferta de serviço. Porque era possível enxergar onde estava o maior gasto e ressaltou que falar de PPI era debate para o dia inteiro, pois cada um choraria as suas dores e mostraria por 'A + B', todos, sem exceção, que tinham dificuldade de acesso e de recurso para garantirem o acesso, fosse qual fosse, tinham dificuldade de acesso, Sra, Cláudia Almeida destacou que o que estava sendo discutido era financiamento e acesso de usuários e o que o pessoal gueria era, independente de terem duas consultas de cardiologia, ou três de neurologia, que fossem garantidas. Para que aquilo viesse a acontecer de fato era preciso fazer um exercício simples, o de chegar às CIR e começarem a entender, primeiro, o que tinham, dizerem o que precisavam ao Secretário e ao prestador e questionarem como, de que forma seria garantido. Destacou que se fosse feito aquele exercício e se tivessem aquela garantia, seguramente aquele furo imenso seria amenizado. Era aquele pequeno recurso que se tinha e que na realidade, como Dra Suzana trazia, não adiantava espernear porque, ao olhar do Ministério, o Estado da Bahia não tinha déficit, por um único problema: estarem informando mal no sistema o que era utilizado; e aquele era um momento para se discutir tudo aquilo. Repetiu, era como um exercício e uma proposta, voltarem para a estrutura e começarem a discutir o que se tinha de PPI e de que forma cada gestor estaria disponibilizando para todos, que precisava ficar claro e, principalmente, precisavam de acompanhamento para que, posteriormente, se pudessem ver os resultados obtidos. Comentou que ficava muito preocupada quando o pessoal dizia que tinha um monte de coisa e não tinha acesso, questionando se ele tinha acompanhado o seu munícipe, quantas vezes ele tinha entrado na emergência, ou em qualquer serviço e nunca tivesse deixado um dinheiro lá. Portanto, precisavam, como secretários, reconhecerem o que tinham para poderem cobrar daqueles municípios onde estivesse o dinheiro, que acesso estavam tendo e só assim conseguiriam resolver. O Senhor Odilon Rocha, Secretário de Saúde de Governador Mangabeira, pontuou que o seu município só fazia dar, todo o dinheiro de Governador Mangabeira estava em outros municípios e que todos entendiam o sub financiamento. Mas o que não compreendia era que os tetos viessem sendo recompostos e terminavam com os tetos sendo recompostos para a própria população do município. Reiterou o que Joseane tinha mencionado era que, na própria Região do Recôncavo, tinham sido colocados trinta milhões de reais em um hospital, criando uma expectativa de que iriam resolver as questões. Destacou que Santo Antônio de Jesus, onde havia uma Santa Casa que tinha uma pactuação importante com o dinheiro de Santo Antônio, o que devia ser alinhado somente era ver, com aqueles hospitais que estavam sendo recompostos, a quem estavam atendendo, pois Santo Antônio acabava atendendo 80%, preferencialmente a população do Município. Quanto à questão do valor ser menor, todo mundo entendia, no entanto todos estavam numa situação difícil. Dr. Raul Molina mencionou que não queria cercear a palavra de ninguém, mas estava preocupado com o horário da reunião com a Secretária de Irecê, para não ser algo corrido e que se fosse algo relevante passaria a palavra. A Sra. Tatiane Carvalho, Secretária de Saúde de Mata de São João, relatou que o seu município era pobre e todos os seus indicadores eram baixos, tanto os de saúde, quanto os da educação e que vinha trabalhando durante aquele período para melhorar aqueles indicadores. Informou que, no ano passado, a Secretaria de Saúde de Mata de São João tinha gastado cinco milhões de reais a mais dos 15% obrigatórios e tinha tentado cumprir o seu papel. Ressaltou que apesar do recurso ser muito pouco e que estava em outros municípios, e aquele argumento de que aquilo não resolveria, fazia pouca diferença para o Município, porque Mata de São João tinha feito a sua parte. Para se ter uma idéia, hoje havia mamografia no Município e não recebia muita coisa por aquilo, porque estavam pactuados com outros municípios, e vinha recebendo alguns secretários para fazerem os atendimentos de maternidade no hospital. Reiterou que não assumia aquela responsabilidade financeira porque não tinha condições de fazer aquilo; pela estrutura até poderia receber mais gente, porém com o recurso que recebia não era possível. Salientou que devia ser levado em consideração que aquele era um movimento bipartite, onde a majoria estava dizendo que queria discutir a PPI. Sabia que Dra, Suzana queria cumprir o seu papel de Estado, mas a maioria também não podia deixar de ser levada em consideração e era necessário fazerem uma metodologia para discutirem de uma forma mais didática e pedagógica. Mas o que estava em questão ali não era só ampliação de recurso, era a garantia dos direitos, pois se o município recebia recurso e não cumpria, a responsabilidade era do município, mas se o recurso estava indo para outro município, como Camaçari, que não estava atendendo hoje nem o Município de Mata de São João, nem as regiões, alguém tinha que responder por aquilo. Dra. Gisélia Souza esclareceu que estava clara e límpida a necessidade daquela discussão vir de forma organizada e estruturada, estavam sendo faladas questões que já tinham aparecido nas CIR e já era ponto pacífico que o acesso e o financiamento precisavam ser discutidos. Que já tinha sido visto que se tratar o acesso e o financiamento por dentro da PPI era insuficiente; e até se podia fazer o estudo da PPI e seria verificado que a conclusão seria aquela, porque primeiro, o financiamento era insuficiente e a questão do acesso dizia respeito à estrutura da organização do sistema no nível regional ou no estadual, da microrregulação e da regulação do acesso; mas se regulava o que se tivesse e não com o acesso inexistente. Era assegurar que aquele acesso viesse a existir e que o caminho para aquele acesso existisse também, portanto era o acesso, o financiamento e a regulação, as três dimensões tinham que estar juntas e articuladas, não podendo fazer a discussão de forma atropelada e de forma apenas de catástrofe, tinham que ser feitos estudos em cada microrregião, conforme sugerido por Dra. Suzana. Não estava sendo abdicado de se discutir, se queria discutir, mas discutir de forma madura e não restringir a discussão meramente à PPI, pois não resolveria, porque os recursos eram limitados, o financiamento teria que entrar na pauta e com força, e teriam que discutir com força o acesso e a regulação. O que se propunha era que, na próxima CIB, se trouxesse uma proposta de discussão, de que forma seria travada, metodologicamente, porque não era só refazer o GT PPI, era insuficiente o GT PPI, porque não seria discutida apenas a PPI, que até podia ser um ponto de partida, algo que podiam começar, mas era absolutamente insuficiente, porque discutiriam em cima do recurso de média e alta complexidade, financiado com base em uma tabela de dez anos atrás, onde as necessidades tinham aumentado imensamente, a população tinha crescido, existindo a necessidade de reajuste daquela tabela e de ampliação do acesso. Questionou como seria discutido, tendo apenas como parâmetro a PPI, se fosse assim não sairiam do

1474

1475

1476

1477

1478

1479

1480

1481

1482

1483

1484

1485

1486

1487

1488

1489

1490

1491

1492

1493

1494

1495

1496

1497

1498 1499

1500

1501

1502

1503

1504

1505

1506

1507

1508

1509

1510

1511 1512

1513

1514

1515

1516

1517

1518

1519

1520

1521

1522

1523 1524

1525

1526

1527

1528

1529

1530

1531

1532

1533 1534

1535

1536

1537

1538

1539

lugar, ficariam todos se digladiando sem resolver os problemas. Mas que a questão do financiamento tinha que vir com forca e o Ministério da Saúde tinha que vir para a roda, porque não dava para discutir Rede de Urgência e Emergência, Rede Cegonha, de Atenção às Doenças Crônicas, de Atenção à pessoa com deficiência, de Atenção Psicossocial, sem dinheiro novo, pois o dinheiro novo que tinham era insuficiente para o se precisava. Portanto, o financiamento da saúde estava na pauta e era preciso que os gestores municipais mais uma vez se organizassem e lutassem por aquela questão, pois o Estado estava naguela, o Secretário Jorge Solla estava fazendo um esforço imenso, ontem ele tinha ficado o dia inteiro no Ministério da Saúde para resolver a questão de Itabuna. Estava num esforço para resolver a questão de Salvador, que era o principal pólo do Estado, mas era preciso ter aquele movimento em nível estadual para terem um financiamento mais substancial para a saúde e propôs que se trouxesse na próxima CIB uma proposta de como seria travada a discussão. Dra. Suzana Ribeiro esclareceu que ninguém estava fazendo papel de Estado, por que ela tinha sido município, era municipalista de formação, além do que já tinha sido município pólo e já tinha tido os mesmos problemas que tinham hoje, em outra dimensão, que era estadual e não só macrorregional. Sabia das dificuldades e tinha muitos municípios que cumpriam rigorosamente a sua tarefa de casa e não conseguiam acesso na referência, enquanto outros que não cumpriam a tarefa, e explodiam porque pactuavam. Tinha município que executava três anos à frente do que estava pactuado, tudo era do conhecimento de todos. O problema, como tinha dito Gisélia, era que não teria regulação se não tivesse serviço. Logo, existiam problemas de várias dimensões e em nenhum momento a discussão da PPI tinha sido recusada, muito pelo contrário, desde o início vinha vem sendo discutida com o COSEMS. Falou que tinha o Decreto e a Lei 141 e o formato do financiamento e que o Ministério não estava informando que recolocaria recurso para refazer PPI, mas o que estava colocando à mesa era que tinham que assinar o COAP. Comentou que, quando a comissão tinha sido anunciada hoje, a SESAB e o COSEMS, não era à toa que vinha um de cada macrorregião, conforme tinha sido definido internamente pelo COSEMS pois, aquela mesma comissão estaria discutindo a programação pactuada e integrada, não com o foco apenas em quem tinha executado ou deixado de executar, mas fazendo uma análise mais detalhada e mais profunda, para encontrarem algumas alternativas para resolver o problema. A primeira questão era identificar o problema que existia de fato, com a recomposição que era necessária, através do Contrato, porque era no Contrato que estava o detalhamento do que tinha sido pactuado, se tinha serviço ou não no território, se tinha oferta suficiente ou não. Ponderou que, às vezes, as pessoas não entendiam, fazia-se de conta que o problema não estava acontecendo, pactuava, sabendo que não conseguiria garantir, era também pactuado, sabendo que não conseguiria a referência e que também não conseguiria se estruturar, tirando o dinheiro de volta, porque não tinha o recurso, nem tinha a condição de implantar o serviço. Ressaltou que ao tirarem o recurso se esvaziava ainda mais, e questionou qual a forma de equacionar aquilo, dizendo que, se tivesse aquilo na mão, já tinha sido resolvido. Se ainda não tinha sido resolvido era porque ninguém, de forma bipartite, ou seja, nem Estado, nem municípios, tinham conseguido encontrar a equação, pois, o que faltava de fato era dinheiro, financiamento, sem o que não adiantava pactuar dez consultas de cardiologia e acabar não conseguindo, mas se conseguia outras coisas. Portanto, a discussão tinha que ser trazida para a mesa, mas ninguém estava se negando a fazê-la, muito pelo contrário, a posição do Estado era clara. No entanto, era preciso fazer algumas análises e estudos junto com os municípios, não adiantando partir só do município que não conseguia acesso. Era preciso saber o que estava acontecendo no Pólo, porque ele estava fechando a porta, porque a maior parte da população que era internada naquele Pólo e via de regra era do próprio território, da população própria; Porque estava sendo feito o Projeto de cirurgias eletivas, que Cláudia tinha apresentado, e todos tinham visto a execução e aquilo era dinheiro novo, do FAEC, não era MAC; porque que o Estado estava colocando recurso para poder garantir aquela oferta, e vinha sendo feita, como tinha sido colocado por Cláudia, mas estava entrando em algumas regiões e fechando a porta para alguns municípios, para o atendimento apenas da população própria do município. Falou que a prioridade era a região, então seriam priorizados os municípios que tinham pactuado e que não estavam tendo acesso ali, ou se dirigiam a outros municípios e não ao Pólo, onde estavam os serviços instalados. Disse que o Estado podia fazer aquilo, porque o recurso e o contrato eram do Estado, com todo cuidado que se tinha, mas havia momentos em que tinham de ter um grau de enfrentamento, sendo necessário saber o que estava acontecendo com o município, para poder de fato identificar qual era o problema, se ele existia e onde ele existia, para juntos pensarem em uma alternativa e inclusive ampliarem a oferta e esta era que garantiria o acesso. Arrematou dizendo que era aquele movimento que estava sendo feito e não pensassem que o Estado, o Secretário estivesse querendo se eximir da responsabilidade e deixar as coisas complicarem. Salientou que tinha um movimento que estava claro, desde 2011, que era o Decreto, a Lei e o COAP e ninguém dizia como mudaria a regra do financiamento, começando a se discutir agora, mas era necessário antecipar. O que estava sendo proposto era aquilo, fazer algo que nunca tinha sido feito no Estado da Bahia, entrarem junto com o município e abrirem o Contrato, aquilo não era qualquer coisa. Comentou que durante muito tempo os contratos tinham ficado como verdadeiras 'caixas pretas', que ninguém tinha acesso, de um lado ou do outro, então o que estava sendo proposto era enxergarem aquele Contrato e verem onde estava aquela dificuldade, o que estava acontecendo de fato, não era para se apontar quem estava cumprindo e quem não estava cumprindo, porque antes de dizer aquilo, sabia-se que o valor que era pago era irrisório, com relação a determinadas consultas ou procedimentos ou internação. Frisou que aquilo era o que estava sendo proposto ali, de forma muito clara, destacando que era o encaminhamento dado por Gisélia, para a próxima CIB, que seria no dia 27 de junho, depois das festas juninas, ainda tinham até o início da outra CIB em relação à recomposição do teto. Enfatizou que era um primeiro movimento e propôs que, em função da programação dos seminários de 11 e 12 de junho, a reunião da CIB acontecesse no dia 10 de junho à tarde, porque quando se queria inaugurar um servico era estabelecida uma data para todo mundo correr atrás, inclusive o Estado. Para fazerem funcionar, tinha que ser assim, estabelecia um prazo, a CIB dia 10 de junho, seria apresentado o estudo dos tetos, e ficando decidido que aquela decisão seria ad referendum, pois já tinha ficado acordado com o COSEMS. Se consequissem avançar com a negociação, se o Ministério desse um retorno por meio de Portaria, seria apresentado também e se avançaria com a discussão de programação, mas se discutindo dentro de outro contexto. Lembrou da comissão do COAP e que o COSEMS já tinha sinalizado que seriam os mesmos integrantes, não sendo o GT PPI. Porque se fosse analisar o que era o GT PPI, havia município pequeno que tinha perdido mais do que tinha ganhado com o GT PPI. Então era para trabalharem na rediscussão daquilo e darem um encaminhamento através daquela comissão, que faria o estudo da programação, veria a realidade de todos os municípios, sendo inclusive a forma de se apresentar uma proposta para começarem a equalizar a situação. Dr. Raul Molina colocou que cumpriria institucionalmente a sua obrigação de

1541

1542

1543

1544

1545

1546

1547

1548

1549

1550

1551

1552

1553

1554

1555

1556

1557

1558

1559

1560

1561

1562

1563

1564

1565

1566

1567

1568

1569

1570

1571

1572

1573

1574

1575

1576

1577

1578

1579

1580

1581

1582

1583

1584

1585

1586

1587

1588

1589

1590

1591

1592

1593

1594

1595

1596

1597

1598

1599

1600

1601

1602

1603

1604

1605

1606

encerrar a reunião da CIB, mas antes reafirmou que o COSEMS estava sendo representado por todas as regiões, colocando um titular e um suplente de cada região, que tinham se reunido e decidido que aquele mesmo grupo acompanharia pari e passo, juntamente com o início da discussão do Contrato e revendo os fatos que geravam aqueles problemas. Mencionou que tinha sido colocado também que era preciso ter as câmaras técnicas e recursos e que também tinham que chamar o Ministério. Mencionou que o COSEMS não podia ficar de fora, sabia o que estava ocorrendo, havia uma ansiedade grande de todos os secretários, mas havia também uma incompreensão sobre o mérito, o que tinha ficado demonstrado várias vezes, nas discussões. Portanto, o COSEMS estava naquela discussão, com a representação de todas as macrorregiões e teriam a oportunidade de ver os contratos de todos os Pólos, referindo que o momento seria ímpar, porque seria concluído no dia 25 e depois seria o primeiro seminário de sensibilização, nos dias 11 e 12. Concordou em antecipar a CIB para o dia 10 de junho e que se trouxesse um relatório do que tiver sido levantado, com relação às perdas, enfatizando que era um momento rico para se fazer aquilo e solicitou paciência a todos, que não estava abandonando o curso, estavam fazendo pari e passo. Ponderou que não era fácil trabalhar numa composição do Sistema Único de Saúde que tinha três entes dentro do pacto interfederativo e todos sabiam que os municípios eram a parte mais fraca, tinha consciência daquilo e sabia que aquele momento era o fórum para darem resposta ao que tinha sido colocado, às vezes, talvez, até com maior intensidade, às vezes, talvez com menor intensidade, aquilo fazia parte da militância do SUS. Agradeceu a todos os que tinham contribuído de uma forma ou de outra, reforçando que seria construído de uma forma mais consciente e agradável para todos e salientou que dia dez aconteceria a próxima reunião. Não havendo mais o que tratar, após revisão do registro da Ata pela técnica Maria de Fátima Valverde Dreyer, eu, Nanci Nunes Sampaio Salles, Secretária Executiva da CIB, lavrei a presente ata, que será assinada pelos Senhores Membros, após lida e aprovada. Salvador, 16 de maio de 2013.

1627 1627 1628 1629 1630 1631 1632 1633 Suplente: Alcina Marta de Souza Andrade_____ Raul Moreira Molina Barrios

Suplente: Stela dos Santos Souza_____ Suzana Cristina Silva Ribeiro_

Suplente: José Raimundo Mota de Jesus______ Gisélia Santana Souza

Suplente: Washington Luiz Abreu de Jesus_____

1635 1636 Andrés Castro Alonso Filho Suplente: Telma Dantas Teixeira de Oliveira

1637 José Antônio Rodrigues Alves____

1638 Suplente: Fabiano Ribeiro dos Santos______ 1639 Ivonildo Dourado Bastos

1640 Joseane Mota Bonfim_

1608

1609

1610

1611

1612

1613

1614

1615

1616

1617

1618

1619

1620 1621

1622

1623 1624

1625 1626

Suplente: Aldecy de Almeida Bezerra Silva 1641