Ata da 218ª Reunião Ordinária de 2013 CIB - Comissão Intergestores Bipartite

Aos doze dias do mês de novembro do ano de dois mil e treze, no Auditório João Torres da SESAB, no Centro Administrativo da Bahia, com as presencas dos Senhores Membros da CIB, Suzana Cristina Silva Ribeiro, Gisélia Santana Souza, Washington Luis Silva Couto, José Antônio Rodrigues Alves, Ivonildo Dourado Bastos, Joseane Mota Bonfim, e dos Suplentes: Stela dos Santos Souza, Alfredo Boa Sorte Júnior e Fabiano Ribeiro dos Santos, Às 14 horas, havendo número legal, Dra. Suzana Ribeiro declarou aberta a sessão, passando a palavra para a Sra. Silvana Rodrigues, Secretária Executiva da CIB em exercício, efetuar a leitura dos expedientes encaminhados à Secretaria Executiva da CIB para informes: 1.1. 63 municípios não encaminharam (15,11%) Plano Municipal de Saúde 2010-2013 aprovado pelo CMS para as DIRES. 1.2. Conforme Relatório do SARGSUS/MS, em 08 de novembro de 2013, 308 municípios estão com o Relatório de Gestão de 2011 aprovados (73,86%) pelo CMS, 17 aprovados com ressalva (4,08%), 03 não aprovados (0,72%), 01 foi solicitado ajustes (0,24%), 88 estão em apreciação pelo Conselho Municipal de Saúde (21,10%). 1.3. Conforme Relatório do SARGSUS/MS, em 08 de novembro de 2013, 176 municípios estão com o Relatório de Gestão de 2012 aprovados (42,21%) pelo CMS, 34 aprovados com ressalva (8,15%), 4 não aprovados (0,96%), 08 foram solicitado ajustes (1,92%), 130 estão em apreciação pelo Conselho Municipal de Saúde (31,18%) e 65 estão sem informação (15,59%). 1.4. SUPERH: Modernização do Contracheque e Curso de Educação Popular com ênfase nos Agentes Comunitários e Agentes de Endemias. A Sra Patrícia Dantas falou sobre o Curso de Educação Popular com ênfase nos Agentes Comunitários e Agentes de Endemias, fazendo parte da implementação da Política Nacional de Educação Popular em Saúde (aprovada pelo CNS em 2012 e pactuada na CIT em julho/2013), para compor uma ação estratégica do Programa de Qualificação dos Agentes Comunitários de Saúde e Agentes de Combate a Endemias, da Secretaria de Gestão Estratégica e Participativa/MS, em parceria com a Escola Nacional de Saúde Pública e a Escola Politécnica de Saúde Joaquim Venâncio/FIOCRUZ. Os objetivos: contribuir para a qualificação do processo de trabalho dos ACS e ACE, de forma a potencializar as ações de promoção da saúde, a aproximação com as práticas e metodologias da Educação Popular em Saúde e das Políticas de Promoção da Equidade. As Regiões de Saúde pactuadas com o COSEMS: Senhor do Bonfim, Paulo Afonso, Juazeiro, Irecê, Jacobina, Ilhéus, Itabuna, Valença, Jequié, Salvador, Camaçari e Feira de Santana. Ressaltou que Paulo Afonso tinha sido a única região que não tinha tido número de mediadores, ou seja, tutores suficientes, por isso não teria todas as turmas. E referiu que Feira de Santana não tinha tido número suficiente de alunos inscritos e lá só aconteceria três turmas, quando era para ser quatro. Comentou que as outras regiões tinham tido muitos inscritos e o processo de seleção tinha sido bem intenso. Quanto à organização: semipresencial, uma parte com encontros presenciais nos municípios sedes das regiões de saúde e a outra parte EAD, na plataforma moodle e os alunos iriam precisar acessar a ferramenta em seus municípios. Passou a colocar as etapas: 1ª etapa - capacitação de mediadores e educadores populares em Salvador (22 a 25/11/2013), em articulação com o Encontro Estadual do MobilizaSUS/DGTES/SUPERH. Seu público alvo: 46 mediadores e 23 educadores populares selecionados (tendo sido 221 mediadores e 122 educadores populares inscritos), conselheiros estaduais de saúde e articuladores do MobilizaSUS; 2ª etapa - capacitação de ACS e ACE (municípios sedes das regiões de saúde). Apresentou o cronograma: 1ª turma - 27/11 a 18/12; 2ª turma - fevereiro/2014; 3ª turma abril/2014. Público alvo: 1600 ACS e ACE selecionados (tinham sido 2600 profissionais de saúde da família inscritos). Colocou como contrapartidas da FIOCRUZ e do MS: material didático, suporte EAD, certificação e pagamento de bolsas aos mediadores e educadores populares, e ticket refeição para os agentes, este último como uma novidade, sendo disponibilizados tickets no valor de dez reais, para os agentes fazerem suas refeições, o que já era um custo a menos para os municípios. Falou que tinha lugares, como Salvador, que não sabiam se seria possível aquele valor e aí precisariam do apoio dos gestores. Como contrapartidas do Estado da Bahia: coordenação do curso no estado, articulação dos espaços para os momentos presenciais nos municípios sedes das regiões e formação dos educadores populares e mediadores de aprendizagem. Dos municípios: arcar com o deslocamento dos agentes do seu município para os momentos presenciais nos municípios sedes das regiões, que aconteceria uma vez por semana, durante um mês, e contribuir na complementação da refeição dos agentes, pois em alguns lugares o ticket de dez reais não seria possível. Finalizou passando o telefone de contatos (3115-4397) e lembrando às regiões que estavam com dificuldade, como Feira de Santana que precisava de uma mobilização maior na próxima turma e Paulo Afonso que tinha alunos, mas não tinha mediador. Assim, nas próximas turmas seria lançado novamente o edital de alunos, fazendo a mobilização a partir de janeiro, para que em fevereiro tivesse novas turmas. E para os agentes que tinham feito inscrição e não tinham sido selecionados seria contemplado em um segundo momento e alguns tinham sido desclassificados porque não tinham mandado documentação correta e seriam devolvidos às SMS, para que pudessem se reinscrever. Relatou que as listas de mediadores, educadores populares e alunos já tinham sido divulgadas e podiam ser visualizadas no site oficial do curso www.6.ensp.fiocruz.br/edpopsus, assim como no site da SESAB, no link da DGETS e no site da FIOCRUZ. Ressaltou a necessidade do apoio dos gestores das regiões, para fazer com que os alunos selecionados chegassem aos momentos presenciais, para poderem dar continuidade ao processo e a todo o recurso que tinha sido disponibilizado pelo Ministério e FIOCRUZ. Alguém da plenária colocou que em alguns lugares não tinha acesso à internet e Dra Patrícia argumentou que hoje a maioria dos municípios possuía, de certa forma, algum acesso à internet, pelo menos na Secretaria Municipal. Daí a necessidade do apoio porque o momento de conexão virtual era muito pouco, apenas oito horas, acontecendo duas vezes por semana. O Secretário Municipal de Saúde de São Sebastião do Passé, Dr. Emerson Garcia, referiu que, de acordo com o controle e avaliação do seu município, a produção do agente comunitário andava ruim. E considerou necessário ter um consenso de avaliação dos cursos, questionando, referindo-se ao conteúdo programático do Curso de Educação Popular, se não incorporava todos os outros cursos propostos para implantação. Dra. Patrícia Dantas esclareceu que o conteúdo do Curso de Educação Popular era simples e abordaya a educação popular em si, o seu fazer em saúde. Então o primeiro módulo mostrava o que era educação popular, sendo basicamente o que o agente fazia: o processo educativo com a comunidade. O segundo módulo trabalharia o seu fazer em saúde bem como o que os levava a não produzir, fazendo com que aquilo acontecesse no seu cotidiano. Seriam questionamentos que podiam ser trazidos para o curso, com o processo de formação e crescimento do próprio trabalho e os outros dois módulos trabalhariam a arte e a cultura, como trazer aqueles processos para dentro da saúde. E o do cuidado em saúde, que abordaria as práticas integrativas e populares de cuidado e as políticas de promoção da equidade. Ressaltou que se tratava de um curso curto, de trinta e duas horas

1234567

89

10

11

12

13

14

15 16

17

18

19

20

24 25

28

30

31

35

36

37

38

39

40

41

42

43

44

45

46

47

48 49

50

51 52

56

57

58

59

60

61

62

63

64

65

presenciais, mas que daria para mobilizar os agentes. Relatou que já vinha sendo dialogado com os outros cursos, com a Escola de Formação Técnica, para estarem inserindo aquelas temáticas e não ficar repetitivo. Dando prosseguimento aos informes da SUPERH, foi chamado o Sr. Rafael Gama, da Coordenação de Gestão de Processos e Pessoas - CGPP, para falar sobre a Modernização do Contracheque. Ele colocou que, apesar de englobar a Superintendência, a parte de contracheque era específica do SAS - Serviço de Atendimento ao Servidor. Informou que no momento estava tendo um evento tele presencial no Instituto Anísio Teixeira, onde estão sendo passadas para todas as DIRES, as modificações do contracheque que, a partir deste mês, não seria mais impresso, mas via e-mail e o cadastro feito através do SAS. Ressaltou que seria encaminhada uma apresentação para as Unidades e DIRES, chamando atenção para o informativo impresso, entregue no início da reunião. Em seguida Dra. Suzana Ribeiro colocou a solicitação de inversão de pauta, de apresentação para um informe: 1. Superintendência de Recursos Humanos da Saúde - SUPERH: 1.2. Projeto Caminhos do Cuidado -Formação em Saúde Mental. A Dra. Mavi Helói, Coordenadora do Projeto, informou que o mesmo se configurava na formação de agentes comunitários de saúde, auxiliares e técnicos de enfermagem, na Estratégia de Saúde da Família. Relatou que o Ministério da Saúde tinha pactuado a formação em saúde mental com ênfase em crack, álcool e outras drogas, para agentes comunitários de saúde (ACS) e auxiliares e técnicos de enfermagem (ATEnf). A sua execução seria por meio do Departamento de Gestão da Educação na Saúde DEGES/SGTES/MS, em parceria com a FIOCRUZ, Escola Grupo Hospitalar Conceição - GHC e a Rede de Escolas Técnicas do SUS (RETSUS), sediado, na Bahia, na Escola de Formação Técnica Professor Jorge Novis. O Pacto: A execução do projeto, pressupondo a articulação entre as instituições do SUS como as Escolas de Saúde Pública, as Escolas Técnicas do SUS, as áreas de saúde mental, atenção básica dos três entes federativos e os Conselhos de Secretários Municipais de Saúde. Disse que a ação se inseria no eixo de cuidado do 'Plano Integrado de Combate às Drogas - Crack é Possível Vencer', sob responsabilidade do Ministério da Saúde e da Coordenação da Casa Civil. Informou que na Bahia o Projeto estava previsto para execução em doze meses e tinha como meta a capacitação de vinte e sete mil, novecentos e setenta e seis alunos, sendo que: vinte e quatro mil novecentos e quarenta e cinco eram ACS; dois mil, oitocentos e cinquenta e um eram ATEnf. E noticiou que seria realizada uma média de seiscentas e noventa e cinco turmas, num período de doze meses e contariam com a formação de cento e cinqüenta e um tutores e dezoito orientadores. Informou ainda que o Projeto la ser apresentado nas CIR e o site para maiores informações: www.caminhosdocuidado.org; e-mail da Coordenação Estadual: bahia@caminhosdocuidado.org; telefone da Escola: 3357-0810. Finalizou informando que o edital para seleção de tutores tinha sido prorrogado até o dia 19 de novembro e podia ser encontrado no site supracitado. Dando prosseguimento aos informes: 1.5. A Auditoria do SUS-Ba informa: após auditoria realizada no Serviço de Atendimento Móvel de Urgência - Candeias/BA - processo nº 0300100104737, o relatório, parecer conclusivo e parecer de reconsideração, encontravam-se disponíveis no link: www.saude.ba.gov.br/auditoria/auditoria/samu candeias. 1.6. Plano Estadual da TOM e Planos de Ação Regionais de Atenção às Urgências. Dra. Alcina Romero comentou que estavam na fase de consolidação dos planos do TOM, alguns já estavam no Ministério da Saúde com indicativo de aprovação, mas estavam numa fase de consolidar para formar um Plano Estadual da TOM. Lembrou que o prazo era dia 30 de novembro e estavam ainda com as seguintes regiões sem apresentarem o Plano e sem aprovarem nas CIR: Feira de Santana, Barreiras e Itapetinga. Informou que Ribeira do Pombal não apresentaria o Plano porque não tinha prestador em condição de atender à Portaria. Ressaltou que todos os planos aprovados na CIB já estavam no Ministério da Saúde e até o momento sem nenhuma emissão de parecer: quatro planos da Região Sul, desde junho; os planos da Região Sudoeste - Guanambi, Vitória da Conquista e Itapetinga; Senhor do Bonfim (duas vezes); Paulo Afonso; Porto Seguro; e Teixeira de Freitas. Relatou ter recebido alguns planos a mais no período decorrido da última CIB para cá, aprovados na CIR e os planos tinham sido avaliados pela Área Técnica, para pactuação do regimento do Grupo Condutor. Passou para Dra. Regina Miranda, Coordenadora da COUR, para dar os informes sobre como se encontravam aqueles planos que tinham sido apresentados ao Grupo Condutor e não tinham sido aprovados. Assim, seria preciso retomar o contato com as regiões para melhorarem os planos e tentarem aprovar na próxima reunião. Dra. Regina colocou que os planos dos quais seria apresentado o parecer técnico da Coordenação eram os que ainda não tinham sido aprovados. E reforçou a questão dos ajustes, colocando que os planos que estavam ainda em análise, com algumas pendências, eram os de Brumado. Santa Maria da Vitória, Barreiras, Ibotirama e Serrinha, Relatou que em todos os municípios tinha sido observada a questão do detalhamento de fluxo do atendimento nas linhas de cuidado. E praticamente todos os planos não tinham detalhado as linhas de cuidado da Rede de Urgência, como era o caso da Neurologia, Traumatologia e Ortopedia, detalhamento do Plano que era exigência do próprio Ministério. Independente disso comentou que no Plano de Brumado existia uma quantidade exagerada de salas de estabilização (dezoito), para um total de vinte e um municípios da região. Assim, era preciso reavaliar, utilizando um critério que realmente selecionasse mais, porque não teria orçamento disponível para tanta sala de estabilização. Citou ainda a falta de descrição dos componentes de promoção, prevenção e vigilância à saúde no caso da urgência, precisando ser detalhados e que não tinham visto nada dos municípios em relação a alguma atividade como saúde no trânsito ou saúde na escola. Comentou que até não tivesse, mas que existisse proposta, planejamento ou algo pensado. Em relação ao ACCR (Acolhimento com Classificação de Risco), tão importante dentro da urgência, todos os planos tinham o ACCR escrito de uma forma teórica, não se pensando como e em que local utilizar, inclusive na atenção básica. Falou já ter havido planos que eles tinham re-encaminhado, com a descrição de como fazer o ACCR dentro da atenção básica. Lembrou que o Plano de Urgência era composto do plano escrito e das planilhas orcamentárias. Ponderou que, no caso de Brumado, o plano escrito não descrevia realmente o que estava nas planilhas físicoorçamentárias e era preciso ter coerência. Descrição do conteúdo das planilhas de tal forma que houvesse um entendimento do que seria solicitado e planejado para aquela região. Os fluxos de regulação descritos de forma extremamente teórica e superficial, ou seja, mais do que estava nos livros do que como funcionava de fato. E mesmo que não funcionasse era preciso colocar no Plano o que estava sendo pensado para sua melhoria. Falou da pouca descrição dos SADT, os sistemas de apoio. Acontecia a mesma coisa em Santa Maria da Vitória: faltava maior detalhamento dos fluxos de atendimento referentes às linhas do cuidado; no plano escrito o detalhamento técnico não descrevia tudo que tinha sido solicitado nas planilhas; faltava descrição dos componentes: promoção, prevenção e vigilância; referiam ao ACCR da mesma forma, ou seja, teoricamente, inclusive na atenção básica; pouca descrição dos sistemas de apoio - SADT; e faltava proposta do componente hospitalar, ou seja, a proposta de salas de estabilização, UPA, SAMU. Assim, parecia estar havendo uma falta de entendimento do grupo que

69

70

73

74

75

76

77

78

79

80

81

82

83

84

85

86

87

88

89

90

91

92

93

94

95

96

97

98

99

100

101

102

103

104

105

106

107

108

109

110

111

112

113

114

115

116

117

118

119

120

121

122

123 124 125

126

127

128

129

130

131

132

133

estava elaborando o Plano. No caso de Serrinha era um pouco diferente porque ainda não tinha o SAMU implantado e não havia descrição de quando seria a implantação; o número de SE solicitado também era elevado e faltava: maior detalhamento dos fluxos de atendimento referente às linhas do cuidado; descrição dos componentes de promoção, prevenção e vigilância; e proposta do número de leitos dos cuidados prolongados. Informou que nesta semana tinha havido uma reunião com um representante do grupo de elaboração e uma pessoa da DIRES, para conversarem a respeito, com a presença também da COAH, para orientar melhor o grupo. Salientou que este município se referia ao ACCR de forma teórica, inclusive na atenção básica; os fluxos do transporte sanitário e regulação estavam descritos de forma superficial; faltava descrição das solicitações dos equipamentos contidos nas planilhas e no plano escrito; e também pouca descrição dos sistemas de apoio. Barreiras e Ibotirama tinham feito o Plano de forma conjunta, deviam ser desmembrados e não descreviam o fluxo do atendimento do SAMU. Além disso, faltava: maior detalhamento dos fluxos de atendimento referente às linhas do cuidado: descrição dos componentes de promoção, prevenção e vigilância; descrição do perfil assistencial da unidade e de seus fluxos de articulação com os demais componentes da rede de atenção; referência ao ACCR teoricamente, inclusive na atenção básica; pouca descrição dos SADT, da assistência farmacêutica e da Hemorede; concentração dos leitos nos hospitais estaduais; comentou que em nenhum outro hospital existia uma determinação ou uma definição de que aqueles hospitais entrariam ou não com alguns leitos, já tendo ocorrido também uma reunião com o grupo técnico da região e a COAH, para avaliarem a introdução de alguns leitos de outras unidades hospitalares existentes na região; e a inviabilidade econômica na implantação de cinco leitos de UTI pediátrica. Citou um hospital que disponibilizava até cinco leitos e naquela reunião tinham orientado que não havia viabilidade econômica para aquilo. Após a apresentação, Dra. Suzana Ribeiro solicitou às regiões com pendências que procurassem solucioná-las para que se pudesse dar seqüência e encaminharem para o Ministério. Dra. Regina Miranda pediu a palavra para mais um informe, chamando atenção das Regiões de Vitória da Conquista e Jequié e colocando que o último lote das ambulâncias do SAMU deste ano seria em dezembro. Então tinha sido solicitado às DIRES e a alguns secretários de saúde que encaminhassem um Termo de Compromisso e o prazo era até o dia 14 de novembro. Dr. José Antônio Rodrigues Alves colocou também um informe em relação àqueles recursos vindos para a Capital, tendo sido negociados no primeiro semestre deste ano. Em setembro tinha saído uma publicação referente ao teto de oncologia, lembrando que na reunião da CIB de setembro tinha acontecido uma discussão sobre como aquele recurso seria alocado, pois estava inteiramente alocado em UNACON e CACON. Aí a SMS tinha passado a fazer uma avaliação do quantitativo de pacientes, junto com a Central de Regulação do município para, a partir dali, poderem cadastrar aqueles pacientes que estavam demandando para a capital, pela atividade, por CID e por cidade atendida. Enfatizou que a partir do dia 04 de novembro grande parte dos pacientes passaria a ter suas atividades marcadas para oncologia clínica, para radioterapia ou para cirurgia. Ocorria que tinha sido estimado dois mil e quinhentos a três mil pacientes, imaginando que o recurso seria limitado àqueles pacientes, com os recursos que tinham sido disponibilizados. Ao fazerem o levantamento do que estava cadastrado, tinham sido encontrados onze mil e oitocentos pacientes em todos os servicos. Então era preciso que voltassem a discutir o processo porque eles tinham atendimento de oncologia clínica com aquele recurso, com a primeira cessão prevista para março de 2014. Destacou outro fato importante, o número de municípios atendidos em outras regiões, municípios longínquos e eles ainda não tinham feito a tabulação de quimioterapia, para radioterapia. Porque eles podiam ter vindo para a Capital por conta daquela atividade conjugada, o que podia estar pressionando o cadastro feito. Mas muitas pessoas que estavam agendadas para fevereiro, março, acabariam sendo atendidas nos meses de novembro e dezembro e eles estavam discutindo com alguns serviços a capacidade de atendêlas, mas aquilo fatalmente vinha em desafeto e acabava batendo no teto de média complexidade. E pediu pauta para mais adiante a fim de apresentarem ao COSEMS e informou que o Ministério da Saúde tinha criado um grupo de trabalho para discutirem porque tinham se surpreendido também com os dados. Assim, que pudessem limpar um pouco o processo. Destacou que quase dois terços daqueles pacientes estavam no serviço de cirurgia, ou seja, eles voltariam em breve para rádio e quimioterapia e a cirurgia marcada até março de 2014. Ou seja, era um processo extremamente complicado, quando se imaginava que teriam uma expectativa de retornarem com uma fila de três meses no máximo, com a idéia de se fazer exatamente um cadastro e levasse até o mês de dezembro. Quando tinham sido surpreendidos com o prazo de fila até o mês de abril de 2014, com agendamento. Dra. Stella Souza comentou que se preocupar e se angustiar fazia parte do processo da gestão e o mais importante ainda era tomarem decisão e fazerem o encaminhamento. Relatou que tinha conversado com o Secretário do Estado para fosse feito o que tinha que ser feito: o mapeamento por região, para se ver o que poderia ser feito e o pior: ele tinha falado que, mesmo que tivesse recurso em alguns casos, aqui não tinha capacidade instalada para ser feito. Enfatizando que ficasse gravado: o Secretário estava dizendo que, mesmo que contratasse toda a capacidade instalada que ainda tinha para contratar na Capital, só reduziria em 20%. Então tinham realmente que entender que, com todas as dificuldades e com todos os problemas, urgia resposta, porque quem estava esperando e fosse fazer a primeira sessão em abril, não precisaria mais. Comentando que aquelas eram as pessoas que tinham conseguido chegar ao serviço para fazer agendamento, questionou: e aqueles que nem tinham conseguido aquilo? Sugeriu à CIB a formação imediata de um grupo, sabendo que podia ser uma incógnita, mas sugeria um fluxo com o Município de Salvador, para avaliar. E disse que não dava nem para esperar uma CIB de 05 de dezembro, como estava prevista, pois teriam mais um mês perdido e achava que aquilo era uma coisa 'para ontem'. Teriam que tomar uma decisão e fazerem encaminhamento, pois era muito grave. Dra. Suzana Ribeiro concordou com o encaminhamento, sinalizando como importante que a Diretoria de Atenção Especializada - DAE, com a área de oncologia, fizesse aquele estudo junto com Salvador. Fazendo mapeamento regional para identificarem a capacidade instalada existente em cada macrorregião, em cada referência e a necessidade de ampliação, ou até a sua subutilização. Porque todos ali sabiam que tinha serviços que estavam subutilizados na maioria das regiões e tinha algumas regiões onde tinha havido estouro de teto, com déficit financeiro, mas que tinham capacidade instalada para ampliar. Seria então um estudo completo, onde se pudesse apresentar uma proposta para o Ministério. E nele se buscasse investimento, tanto em relação à referência, à forma como tinha ficado programada na PPI - que tinha ficado pactuado por abrangência e as referências que cada município tinha dentro do seu território - como em relação à questão do diagnóstico. Lembrou que o Ministério estava revisitando a Portaria 745 - ela fazia parte do grupo de estudo - e em breve sairia uma nova Portaria de oncologia que mudaria alguns critérios da política, saindo aquela lógica de implantar serviço a partir de mil casos novos, passando a ser de acordo com a base populacional. Infelizmente não tinham podido trazer ainda na portaria a relação direta

135 136

137

138

139

140

141

142

143

144

145

146

147

148

149

150

151

152

153

154

155

156

157

158

159 160

161

162

163

164

165

166

167

168

169

170

171

172 173

174

175

176

177

178

179

180

181

182

183

184

185

186

187

188

189

190

191

192

193

194

195

196

197

198

199

200

238 239

240 241 com a rede de atenção, de atenção básica e linhas do cuidado. Mas o Ministério tinha começado a fazer algum movimento e a portaria tinha tido alguns ajustes na reunião da última CIT, voltando para ajustes finais e ser publicada. Acrescentou que o Ministério já tinha sinalizado que haveria aumento dos valores de tabela de procedimentos de diagnose, especialmente as endoscopias, os ultrassons, basicamente imagem, que entrariam com aumento de tabela específica, cerca de cinquenta e sete procedimentos. O que seria importante, por um lado, porque ia ampliar a capacidade de diagnóstico e, por outro lado, ia aumentar o represamento porque quanto mais se diagnosticava e mais se classificava, mais a população seria identificada. Então achava que o trabalho ia mais além e o estudo que Salvador trazia era um importante sinalizador e um importante começo. Poderiam pensar em implantar o grupo com a representação da DAE, da Capital, do COSEMS e já se debruçarem de imediato, pois ia muito mais além do que só mapear o território. Era estudar a capacidade instalada, levantar o déficit existente em cada região, para poderem fazer com que aquela população ficasse cada vez mais nos seus territórios e viessem a ter acesso mais imediato. Além de haver o impacto da média, uma vez que vinha a parte de diagnóstico com aumento de valor de tabela, o que devia minimizar. Apontou o que Ministério tinha sinalizado, de que seria ainda esse ano, mas poderia rolar para janeiro de 2014, mas de qualquer maneira era importante que antecipassem o estudo para apresentarem de fato uma proposta concreta. E, com o aumento nos valores de tabela, poder garantir também a ampliação da oferta no território. Dr. Odilon Cunha Rocha - SMS de Governador Mangabeira - ressaltou que a Região de Cruz das Almas estava tendo uma dificuldade muito grande, pois todos os recursos do paciente oncológico da região tinham migrado para Feira de Santana e aquela região não queria receber os pacientes. Comentou que a Secretária de Feira de Santana não estava presente nessa CIB, mas depois de ver a apresentação do Secretário de Salvador, perguntava como eles iam cumprir o decreto presidencial e qual o enfrentamento. Pois não tinham condições e a cada dia os advogados se faziam presentes. E fazerem a recomposição do déficit que era do teto, para garantirem a oferta. Apresentou-se o que era apresentado, não o que era aprovado e tinham trabalhado só em cima do apresentado. Então o município tinha comprovado tudo aquilo que estava sendo represado. Foi apresentado o estudo e naquele momento, depois de Salvador, o maior déficit era o de Feira. O MS tinha acatado e tinha recomposto o teto. Então o estudo vinha corroborar com aquele movimento inicial e com a necessidade daquela identificação, porque de qualquer maneira estava chegando recurso para o teto e o município mandava para Salvador. O movimento obviamente era claro: o município não estava faturando, não estava apresentando a conta porque estava mandando o paciente para Salvador. Precisavam fechar o estudo e tomarem uma decisão em relação aos encaminhamentos porque acabavam estrangulando a Capital e quem mais tinha demandado para Salvador, de toda a Bahia, tinha sido a Centro Leste, cuja referência era Feira de Santana. Dr. José Antônio esclareceu que uma pequena parte daqueles pacientes tinha sido atendida com o recurso de setembro, já era uma agenda nova que o recurso novo tinha permitido que eles fizessem, não eram todos os pacientes. Então eles estavam apresentando agora a agenda nova e o que lhes surpreendia era a quantidade de pacientes demandados - em algumas atividades ali na Capital - quase 50% de fora do município. Então o Ministério, ao fazer o cálculo de demanda, tinha sido em cima do estouro de tetos ocorrido em 2012 e retificando aquilo de setembro em diante. Só que tinha um hiato assistencial porque pegava o represamento de todo o ano 2012, de 2013, e daí por diante, o que trazia o impacto e aquele reflexo. Em seguida Dra. Suzana Ribeiro agradeceu a Dr. José Antônio e passou para Sra. Silvana - CIB continuar com os informes e seguir com os credenciamentos. 2. Foram publicadas as seguintes Resoluções ad referendum:

Resolução	Publicada no DOE	Assunto	
468/2013	130/10/20113	Aprova ad referendum o acréscimo à Resolução CIB Nº 298/2013, dos Municípios que fizeram adesão ao Projeto Olhar Brasil - Gestão Estadual da Bahia para o ano de 2013/2014.	
470/2013		Aprova ad referendum a justificativa formal acerca da relevância e da necessidade da alteração do endereço da Construção do Pólo da Academia da Saúde do município de Santa Maria da Vitória.	
479/2013	01/11/2013	Aprova ad referendum a ratificação da condição de municípios do Estado da Bahia como aptos a receber os valores referentes à segunda parcela do Programa de Requalificação de unidades Básicas de Saúde – Componente Reforma do município de Inhambupe.	
480/2013	01/11/2013	Aprova ad referendum a ratificação da condição de municípios do Estado da Bahia como aptos a receber os valores referentes à segunda parcela do Programa de Requalificação de unidades Básicas de Saúde - Componente Ampliação do município de Inhambupe.	
485/2013		Aprova ad referendum a Habilitação do OFTALMUS, no Município de Porto Seguro, Código 05.06 Oftalmologia, para procedimentos relacionados ao Glaucoma.	
486/2013		Aprova ad referendum a Habilitação do IOB – Instituto de Olhos da Bahia, no Município de Porto Seguro, para o Código 05.06 Oftalmologia para procedimentos relacionados ao Glaucoma.	
487/2013		Aprova ad referendum os Serviços que prestarão Assistência aos Pacientes Portadores de Glaucoma no Município de Porto Seguro.	
488/2013		Aprova ad referendum a justificativa formal acerca da relevância e da necessidade da alteração do endereço da Construção do Pólo da Academia da Saúde do Município de Catu.	
489/2013		Aprova ad referendum a justificativa formal acerca da relevância e da necessidade da alteração do endereço da Construção do Pólo da Academia da Saúde do Município de Igrapiúna.	
490/2013		Aprova ad referendum a justificativa formal acerca da relevância e da necessidade da alteração do endereço da Unidade Básica de Saúde (UBS) de Juazeiro.	

HOMOLOGAÇÃO

Solicitação	Especificação	Município
NASF - Núcleo de Apoio à Saúde da	01 NASF Tipo I – Composição da Equipe: 01 Psicólogo (40h), 01 Nutricionista (40h), 02 Fisioterapeutas (20h cada), 01 Educador Físico (40h), 02 Assistentes Sociais (20h cada), totalizando 200 horas.	
Família	01 NASF Tipo I – Composição da Equipe: 01 Nutricionista (40h), 01 Fisioterapeuta (20h), 01 Fisioterapeuta (30h), 01 Médico Ginecologista (20h), 01 Médico Pediatra (30h), 01 Psicólogo (30h) e 01 Assistente Social (30h), totalizando 200 horas.	
	01 NASF Tipo I – Composição da Equipe: 01 Assistente Social (30h), 02 Fisioterapeutas (30h cada), 01 Psicólogo (40h), 01 Educador Físico (40h) e Fonoaudiólogo (30h), totalizando 200 horas.	São Gonçalo dos Campos
	01 NASF Tipo I – Composição da Equipe: 01 Educador Físico (20h), 01 Fisioterapeuta (30h), 01 Psicólogo (40h), 01 Nutricionista (40h), 01 Assistente Social (30h), 01 Fonoaudiólogo (40h), totalizando 200 horas.	Rio de Contas
	09 NASF Tipo I – Composição das Equipes: 01 Educador Físico (40h), 01 Nutricionista (30h), 02 Fisioterapeutas (30h cada), 01 Assistente Social (30h) e 01 Psicólogo (40h), totalizando 200 horas para cada equipe de NASF.	Feira de Santana
	Alteração da composição da equipe de NASF tipo I, que substitui o profissional médico psiguiatra por médico ginecologista.	Pé de Serra
	Alteração da composição da equipe de NASF tipo I, aprovado através da Resolução CIB Nº 223/2013 em 19/07/2013, com a nova composição: 01 Fonoaudiólogo (20h), 01 Fisioterapeuta (30h), 02 Nutricionistas (30h cada), 01 Assistente Social (30h), 02 Educadores Físicos (20h cada) e 01 Psicólogo (20h), totalizando 200 horas.	
	Alteração de modalidade da equipe de NASF tipo II para NASF tipo I, com a seguinte composição: 01 Nutricionista (40h), 03 Fisioterapeutas (01 com 20 h e 02 com 30h cada), 01 Psicólogo (20h), 01 Sanitarista (40h) e 01 Farmacêutico (20h), totalizando carga horária de 200 horas.	Andaraí
	Alteração da composição da equipe de NASF tipo II, que substitui o profissional Fisioterapeuta por Nutricionista.	Ourolândia
	Alteração de modalidade da equipe de NASF tipo II para NASF tipo I, contando com a seguinte composição: nutricionista (40h), 02 fisioterapeutas (20h cada), 01 terapeuta ocupacional (20h), 02 educadores físicos (20h cada), 01 psicólogo (40h) e fonoaudiólogo (20h), totalizando carga horária de 200 horas.	Teofilândia
ESB – Equipe de	01 ESB Modalidade I vinculada a ESF Alto do Cruzeiro	Baixa Grande
Saúde Bucal	01 ESB Modalidade I vinculada a ESF Maria Preta	Teofilândia
	01 ESB Modalidade I vinculada a USF de Minuim	Santa Brígida
ESF – Equipe de Saúde da Família	02 ESF Modalidade I	Cocos
Consultório na Rua	01 Equipe de Consultório na Rua modalidade I, vinculada à USF Dr. Herval Monteiro Oliveira com a seguinte composição: 01 Assistente Social (30h), 01 Enfermeiro (40h) e 01 Psicólogo (30h), 01 Médico (30h), 01 Técnico de Enfermagem (40h) e 02 Agentes Sociais (40h/cada).	Feira de Santana

Foi acrescentado o Município Jaguarari na relação lida por Sra. Silvana com: credenciamento de uma equipe de NASF tipo I e 04 ESF modalidade I vinculada às USF de: Juacema, Flamengo, Pilar II e Tatuí. Dra. Suzana Ribeiro, seguindo a pauta, passou para o 1.2. Plano de Trabalho para prorrogação do prazo de conclusão da 1ª etapa de implantação do Projeto Único Telessaúde Brasil Redes - Bahia: Dra. Elisa Carvalho, da DAB, disse ter apresentado o plano de trabalho pela manhã, com os secretários ali presentes e, conforme já tinham conversado pela manhã, apresentava na CIB, pois precisavam de resolução aprovando o plano de trabalho. O plano tratava de todos os municípios ainda em situação de importação de equipamentos para acesso às tele consultorias, situava conectividade, e além daquilo, quantos já estavam acessando de fato as tele consultorias. Ressaltou que se os municípios não estivessem ainda com as suas máquinas instaladas, mas com profissionais já treinados pelas regionais, os profissionais podiam fazer tele consultorias em qualquer máquina na sede da Secretaria Municipal de Saúde. Porque naquele processo de trabalho que eles vinham realizando todas as regionais do Estado já tinham passado por treinamento, tanto com profissionais das DIRES quanto dos municípios vinculados, em todo o Estado. Disse que o profissional podia baixar o aplicativo em celular, em tablet, o que ajudava também para que pudessem melhorar o número de tele consultorias realizadas. Ressaltou também, antes de passar para apresentação do plano de trabalho, que hoje já estavam com mais de oito mil profissionais de saúde cadastrados no Telessaúde em todo o Estado e aproximadamente duas mil tele consultorias já realizadas, número que estava crescendo a cada dia. E precisavam fazer com que aquele processo tivesse cada vez maior capilaridade, de modo que os profissionais de saúde viessem a estar de fato utilizando a tele

242

243

244

245

246

247

248

249

250

251 252

255

256

consultoria no Telessaúde. Falou que o plano de trabalho apresentado pela manhã seria apresentado rapidamente, apenas para os membros da CIB que não tinham estado presentes pela manhã e falaria um pouco do prazo, que finalizaria no dia dezesseis de dezembro. Então os municípios que, estando com os seus profissionais já treinados - o que já tinha sido praticamente em todo o Estado - era importante estimular os seus profissionais a acessarem a tele consultoria, de modo que pudessem cumprir a meta. Passou para Dra. Helena Romero, Coordenadora do Núcleo de Tecnologia e Informação em Comunicação em Saúde da DAB, para falar mais especificamente sobre o plano. Esta confirmou que aquele movimento vinha pela Coordenação Estadual de Telessaúde, exercido pela DAB e pelo COSEMS, e tinha tido também uma reunião ampliada do Comitê Gestor Estadual de Telessaúde. O plano passava a partir da Portaria 5.252, publicada no dia vinte e nove de outubro desse ano e o prazo para implantação da primeira etapa do Telessaúde seria dezembro de 2012. Naquele mesmo mês de dezembro de 2012 o Ministério tinha publicado outra Portaria, garantindo a prorrogação do prazo e foi quando tinham pedido então a prorrogação para setembro, tendo vencido em trinta de setembro. E o cenário hoje era: de duzentos e noventa e seis municípios, apenas cento e quarenta tinham informado aquisição de equipamentos. Então tinha cento e cinquenta e nove municípios que não tinham informado aquisição dos equipamentos do Telessaúde. E havia ainda a situação dos municípios que tinham cadastrado projetos inter municipais para estruturarem núcleos de Telessaúde em suas regiões: Itabuna, Juazeiro, Capim Grosso, Porto Seguro e Vera Cruz, e mais o Projeto do Estado. Com aqueles seis projetos, quando tinha sido construído o projeto único, consolidados em projeto único, tinha ficado pactuado que aqueles municípios, junto com o Estado, estariam repassando recursos para a Fundação Estatal, a fim de garantirem o Projeto Telessaúde dos quatrocentos e dezessete municípios. Referiu que naquele momento apenas a SESAB e o Município de Vera Cruz tinham repassado o recurso para a Fundação Estatal. Os quatro municípios citados até o momento não tinham repassado recurso e aquilo trazia certa preocupação em relação à sustentabilidade do projeto para o próximo ano. Porque quando tinha sido feita a contratualização com a Fundação, havia uma expectativa de todos aqueles recursos para garantirem o projeto. Então naquele plano que estariam encaminhando para o Ministério para a prorrogação de prazo constavam três objetivos. E os apresentou em slide: a aquisição de equipamentos; a situação de conectividade com os municípios; e a situação de tele consultorias. Mostrando no slide, comentou: o que aparecia em verde eram os municípios que tinham adquirido equipamentos e os que não tinham adquirido, apareciam em vermelho. Então apareciam alguns municípios com informação da conectividade, mas que tinham algumas unidades e outras não, por isso é que apareciam em vermelho. Tinha alguns municípios que apareciam como não tendo adquirido equipamentos, não tendo informado conectividade, mas que tinha já registro de solicitação de tele consultoria. E aquilo acontecia porque o Núcleo Técnico Científico da Bahia - o Núcleo de Telessaúde, já tinha realizado oficinas de treinamento por todo o Estado. Então todas as regiões tinham recebido treinamento do Telessaúde. E no momento do treinamento eles tinham solicitado tele consultorias, razão porque solicitações de tele consultoria dos municípios apareciam registradas na plataforma. Então o que eles consideravam como encerrada a primeira etapa de implantação do Telessaúde era a informação para a DAB de que os municípios tinham adquirido os equipamentos e já estavam implantados; a situação de conectividade; o cadastro dos profissionais na plataforma; e o sistema de monitoramento do Telessaúde. Informou que o sistema já estava funcionando, o município devia entrar com a sua senha e informar a última parte do sistema com a situação de implantação. Informou que tinha a pergunta sobre a estrutura física da unidade e a implantação de equipamentos e tinha um campo em que o gestor devia anexar a foto do equipamento na sua unidade. Disse que o sistema estava bem fácil para informações. E que a DAB tinha preparado um tutorial vídeo mostrando o passo a passo de como informar no sistema a situação de implantação do Telessaúde no município. Todos podiam entrar no site do Telessaúde e na parte de material encontrariam o tutorial vídeo para pegarem orientação. E que sabia que alguns municípios já tinham adquirido os equipamentos, mas apareciam silenciosos no sistema porque até o momento não tinham informado à DAB. Então era importante que os municípios que ainda não tinham informado, mas já tendo adquirido, informassem a eles e encaminhassem ofício para a DAB a fim de informarem ao Ministério. Também aqueles municípios que apareciam ali como já tendo concluído de fato a primeira etapa do Telessaúde. A intenção do plano era também de informar ao Ministério que o município já estava pronto para receber a segunda parcela do Telessaúde, os 30% restantes, pois os municípios tinham recebido 70% do Fundo. Informou que a Portaria trazia: o município que até o mês de dezembro não tivesse concluído a primeira etapa estava sujeito a devolver os recursos ao Fundo Nacional e o Ministério também acionaria automaticamente a auditoria ao município. Colocou que para qualquer dúvida em relação à situação do município, os gestores podiam lhes procurar na DAB. E os documentos já encaminhados ao COSEMS estariam sendo disponibilizados para os gestores e assim teriam uma informação melhor da situação dos municípios. Dra. Suzana Ribeiro perguntou se estava OK e, com a resposta positiva, passou ao ponto: 1.3. Desenhos Regionais da Linha do Cuidado do Trauma - Centros de Trauma - Dra. Alcina Romero, da DAE, citou a CIB de outubro, quando tinha sido apresentada uma proposta da linha do cuidado do trauma para apreciação, com objetivos, diretrizes, componentes e a imagem objetivo de como queriam organizar a linha de cuidado. Tudo tinha sido apreciado pela CIB e hoje voltavam com a necessidade de aprovarem aquela linha de cuidado, porque estavam na seguinte situação: alguns planos de urgência já aprovados em portaria ministerial, no caso, os planos da Macrorregião Leste, aprovados desde 2012, sem centro de trauma, pois na época não tinha portaria de centro de trauma. Tinha dez planos em análise no Ministério da Saúde, também sem desenhos de centros de trauma. E tinha mais outros planos, ou com análises já sendo construídas, ou para serem construídas, mas que a partir de agora precisam já inserir o Centro de Trauma. Os que já tinham sido aprovados sem Centro de Trauma precisavam ter a linha do cuidado aprovada pela CIB e trazerem o desenho do Centro de Trauma, conforme a linha do cuidado. Ressaltou que tinham de se organizar, voltarem aos territórios, às CIR, apresentarem a proposta, desenharem a linha do cuidado e depois aprovarem e mandarem para o Ministério. Os planos que não tinham sido ainda construídos, não tinham passado pela CIB, deveriam já contemplar, como os de Paulo Afonso, da Macrorregião Centro Leste, da Nordeste, todos já tinham que vir com o Centro de Trauma, na lógica da linha do cuidado. Hoje estavam apresentando a linha do cuidado para aprovação e uma proposta de desenho de Centro de Trauma para análise posterior nas CIR. Ou seja, estavam apresentando de novo uma proposta de linha de cuidado para aprovação e uma proposta de desenho que não seria aprovada hoje. A proposta de desenho seria apresentada e aprovada de região, a região, mudada e alterada pelos gestores nas regionais, mas precisavam ali da linha do cuidado aprovada. Na apresentação dos slides, falou que não se deteria ao marco legal da conformação da linha de cuidado e trauma de todas as portarias. Apresentou o objetivo da linha de cuidado do

259

260

261

262

263

264

265

266

267 268

269

270

271

272

273

274

275 276

277

278

279

280

281

282

283

284

285

286

287

288

289

290

291

292

293

294

295

296

297

298

299

300

301

302

303

304

305

306

307

308

309

310

311

312

313 314

315

316

317

318

319

320

321

322

323

trauma: reduzir a morbimortalidade pelo trauma e construir desenhos regionais de forma a ampliar e qualificar o acesso humanizado, integral, ao paciente pós-traumatizado. Salientou que na linha de cuidado de traumas tinha que ter duas coisas muito importantes: o tempo resposta e uma rede organizada, com pontos de atenção estrategicamente posicionados, o atendimento de forma ágil e oportuna. Segundo ponto apresentado foram os Componentes da Linha de Cuidado de Traumas: promoção e prevenção; vigilância; atenção básica; SAMU; sala de estabilização em UPA; componente hospitalar; reabilitação; e atenção domiciliar. Perpassando todos os componentes, a classificação de risco, que era muito importante, por permitir mostrar a situação do evento e qual o melhor ponto de atenção para atender ao trauma. Lembrou a todos que trauma ia do corte no dedo até os grandes queimados e poli-trauma, então eram níveis muito diferentes de situações e precisavam ter pontos de atenção também diferentes para os atendimentos. Outro ponto: qualificação profissional, sistema de informação e regulação, este último colocado como o orientador de todo o desenho, a regulação de urgência e a regulação de leitos. As diretrizes: as mesmas diretrizes do SUS, as diretrizes de tempo resposta, de humanização, de retaguarda ambulatorial especializada, precisando ter ponto de atenção para garantir o segundo tempo cirúrgico, para não acontecer o que estava acontecendo hoje. Como Dr. Fabiano tinha relatado a história de uma usuária com fratura no braço, já se passando noventa dias da fratura com uma imobilização provisória, não conseguindo acesso para a cirurgia e tinha consolidado errada. Teria que fraturar para fazer o procedimento cirúrgico, sendo aquilo o que precisavam resolver. A imagem objetivo, só para entenderem como tinha se conformado: no espaço municipal, acordo promoção, prevenção e vigilância, todos os municípios, no seu âmbito de porte, desde o município pequeno até o de maior porte, tinham ações de promoção, prevenção e vigilância para desenvolverem. O município faria o acolhimento e as chamadas do trauma pelo número II, garantiria o primeiro atendimento ou estabilização na sua unidade básica, no seu HPP, na sua UPA, conforme o caso. As situações de maior complexidade seriam referenciadas através da Central de Regulação de Urgência para o nível regional. Naquele nível seriam implantados os serviços da TOM, que eram os hospitais para média complexidade cirúrgica de ortopedia; os leitos de retaguarda de UTI adulto de cuidados prolongados; e os Centros de Trauma I ou II. E ainda reabilitação e garantia de acesso para outro estágio. E no espaco macrorregional estariam implantando o Centro de Trauma III e veriam que não conseguiam ainda, para todas as macrorregiões, unidades hospitalares atendendo aos requisitos do centro de trauma III, mas era aquela a imagem objetivo. Chamou a atenção que o contrato, o aditivo, o plano operativo e a publicação tinham o prazo até o dia trinta de novembro para serem encaminhados ao Ministério. Mencionou o manual de orientação do Ministério da Saúde sobre como fazer o aditivo dos hospitais filantrópicos, com no mínimo 30 leitos e taxa de ocupação de no mínimo 30%; e previa também que o cálculo seria feito com base na produção de média complexidade. Então o valor produzido na competência de julho de 2012 a maio de 2013, dividido por dois, compreendia o novo valor de IAC, que era um valor consideravelmente maior do que era dado anteriormente. Informou que já existe um modelo da publicação disponível, o modelo da minuta para o aditivo, que é bem simples, com treze cláusulas. E o modelo do Plano Operativo, bem mais simples do que costumavam usar, constando os dados do prestador das áreas de atenção que eram incorporadas no contrato e a documentação encaminhada para o Ministério até 30 de novembro: o requerimento do prestador; o oficio do gestor municipal e estadual; o aditivo; o plano operativo; a publicação. Disse que estava com a relação das unidades que tinham sido contempladas e se colocou à deposição para os esclarecimentos necessários, assim como o COSEMS, que tinha participado da discussão. Dra. Stela Souza colocou duas questões: a Portaria que trazia a relação dos hospitais filantrópicos contratualizados, alguns contratualizados pelo Estado e outros pelos municípios. Contratos que precisavam ser encaminhados até dia trinta de novembro e já traziam o valor atualizado do IAC, que encaminhassem a documentação dos que estavam na Portaria, e recebendo a diferença do IAC retroativo a agosto. Por outro lado, tinha hospitais contratualizados com o Estado ou com os municípios, ou não contratualizados com nenhum dos dois, mas que são filantrópicos, com produção e não constando na Portaria, necessitando discutir como resolver porque estavam analisando alguns que não entravam na Portaria. Às vezes atendiam aos critérios de outros que estavam na Portaria, mas já estavam com o 'dever de casa', fazendo estudo. Então, com relação aos hospitais que não constavam na Portaria, o COSEMS e a SESAB estavam fazendo um levantamento. Mencionou estar preocupada com os municípios que precisavam fazer o aditivo até o dia trinta e podendo precisar de alguma ajuda ou orientação naquele aditivo e que podiam vir com os mesmos custos do contrato anterior. Mas era necessário lembrar que tinha saído uma Portaria de contratualização dos filantrópicos, que tinha sido aprovada na Tripartite, e estava lá no Ministério para ser publicada a qualquer momento. E na discussão no COSEMS tinham sugerido que, ao fazerem um aditivo, colocassem talvez até o prazo de um ano, mas tinha uma cláusula na nova Portaria que seria recontratação, um contrato novo, com a orientação da Portaria nova. O Conselho já estava fazendo uma movimentação com os municípios que estavam na Portaria e precisavam fazer aquele aditivo e COSEMS e NUCON se colocavam à disposição para auxiliarem os municípios. Dr. José Antônio, Secretário de Saúde de Salvador, pontuou que os hospitais que não estavam listados podiam ter problemas no Departamento de Certificação de Entidades Beneficentes e Assistência Social em Saúde - DECEBAS. Mas deixava claro que o gestor ficasse alerta porque às vezes a unidade hospitalar estava com pendência no DECEBAS, mas estava em fase de recurso e tinham direito. Então o MS tinha publicado três listas e talvez na terceira ou quarta lista estivessem incluídas daquelas unidades hospitalares, sendo interessante o gestor acompanhar para poder incluir o hospital sob sua gestão. Ressaltou a cobertura de leitos, o cadastro do CNES com a proporção mínima para que eles pudessem viabilizar este ano, pegando a produção até junho e julho de dois mil e quatorze e, com base na média, contratualizaram a partir do ano vindouro. Ponderou que o interessante seria a partir de agora já terem o contrato formalizado para que pudessem habilitar a partir do ano dois mil e quatorze, para receberem o incentivo. Dra. Suzana Ribeiro lembrou a discussão com Dr. Stela e membros do COSEMS na agenda de ontem e disse que, com aquele encaminhamento feito, precisavam reforçar como Sr. Alisson tinha falado, que os aditivos dos contratos tinham que estar publicados agora para se garantir o IAC retroativo ao mês agosto. E chamou atenção que dia vinte e cinco era o dia de se encaminhar o teto; portanto, para aqueles que já tivessem sido aprovados agora, os gestores acelerassem os processos nos seus municípios e garantissem logo que o aditivo fosse feito e encaminhassem ao Ministério, não esperando o dia trinta para fazê-lo. Porque encaminhando antes, com a publicação antes, como o teto seria encaminhado dia vinte e cinco ou dia vinte e seis, conseguiriam incluir na competência de dezembro e desacelerariam. Assim era importante anteciparem e garantirem já para dezembro, não só para o gestor como para o prestador, pois receberiam o recurso novo no teto, repassado através do bloco de média e alta complexidade. Falou que estava carimbado com IAC e entrava como receita para o município,

326

327

328

329

330

331

332

333

334

335

336

337

338

339

340

341

342

343

344

345

346

347

348

349

350

351

352

353

354

355

356

357

358

359

360

361

362 363

364

365

366

367

368

369 370

371

372

373

374

375

376

377

378

379

380

381

382

383

384 385

386

387

388

389

390

impactando na captação maior de receita. Lembrou que, como era retroativo, tinha unidades maiores, receberiam valor maior de recurso. Pontuou que nesta sexta feira, dia oito, eles tinham feito o aditivo do IAC e considerando doze meses na vigência. Mas com um adendo que, com as publicações das novas Portarias de contratualização já pactuadas em CIT e prontas para serem publicadas, deveria ser feito um novo contrato, como previa a Portaria. Seriam recontratualizados principalmente naqueles casos onde a unidade estivesse vinculada através da Rede de Urgência ou Rede Cegonha. Para garantirem as diretrizes, as metas e indicadores, de acordo com as Portarias da Cegonha e da Urgência, que eram as principais e que já tinham aprovação e inclusive liberação de recurso no território do Estado. Lembrava aquilo porque estavam no movimento de construção com o COSEMS, das metas e dos indicadores, do modelo do contrato, para depois poderem sentar com os municípios com comando único e que iam elaborar seus contratos, e assim eles pudessem seguir um regramento, uma orientação. Para não fugirem do processo de implantação de rede que garantisse que as metas qualitativas também fossem colocadas, como a presença de acompanhante no parto, a instalação da CTR, tanto para Urgência como para Cegonha. Enfim, tinha uma série de diretrizes que já estavam apontadas, tanto para a Cegonha como para a Urgência, porque precisavam garantir que aqueles prestadores filantrópicos pudessem agregar, não só do ponto de vista do valor financeiro, mas também de qualidade. Lembrou também que o novo contrato, portanto o IAC, sendo editado agora, seria o valor para garantir o retroativo também a agosto, por conta da adesão. Mas, se o novo contrato, de acordo com o que tinha sido pactuado na portaria do Ministério, já apontaria, no caso das filantrópicas, que no mínimo 40% seriam destinados às metas qualitativas e 60% às quantitativas, ou seja, o regramento era também muito por conta do Estado. Daí ser importante já sinalizar ao prestador filantrópico que estivesse fazendo aditivo para o IAC, mas estivesse já sabendo que teria de recontratualizar, quando saísse a Portaria de contratualização do Ministério, quando a nova portaria da Política Nacional de Atenção Hospitalar fosse publicada. Ressaltou o pactuado com COSEMS ontem, além do movimento do aditivo: estavam com uma agenda com o COSEMS para discutirem e construírem o novo modelo de contratualização de novos filantrópicos, à luz da Portaria da contratualização, da nova política de atenção hospitalar e de todo regramento que já tinha sido colocado na Portaria dos filantrópicos. Lembrou que, com a nova legislação, toda e qualquer unidade que tiver aderido ou dado entrada com protocolo junto ao DECEBAS, podia fazer jus ao pleito do contrato como filantrópica. Enquanto isso seria feito o movimento de avaliação e de liberação de certificado dentro do Ministério, para que pudessem ser contemplados. E quem tiver pendências com recurso, estariam sendo avaliados e o recurso por si só já dava efeito suspensivo em qualquer decisão que tivesse acontecido em relação à assistência da filantropia ou a qualquer processo e que seria garantido pelo Ministério. Salientou que na semana retrasada tinha sido publicada a Portaria do Ministério referindo que o incentivo dos filantrópicos deveria ser repassado para suas unidades e prestadores até o quinto dia útil. Lembrava aquilo porque tinha ficado definido por aquela Portaria que, quando o gestor não repassar o incentivo filantrópico até o quinto dia útil após o recebimento do mesmo em sua conta, o Ministério retiraria e repassaria para o prestador filantrópico. E sublinhou que era o incentivo, não estava falando de produção. Registrava aquilo para que todos ficassem em alertas porque tinha sido publicado na Portaria, tendo havido discussão com CONASS e CONASEMS na CIT sobre as limitações que aquilo podia trazer para o gestor, no controle, avaliação e monitoramento do contrato. A partir dali, mesmo que o Ministério fizesse o saque da conta e repassasse para o prestador, aquilo não impedia que o município ou o Estado fizesse o seu papel de gestão daguele contrato. E caso encontrasse irregularidade na prestação do serviço, teria que relatar e formalizar junto ao Ministério da Saúde, para que este pudesse rever o incentivo. Mas a questão do contrato saía da responsabilidade do Estado ou município de imediato. No primeiro momento o Ministério retiraria e repassaria para o prestador. Reforçou que era importante estarem alertas porque era uma decisão da Portaria, para que não terem prejuízos. Ao ser questionado o número da Portaria, respondeu que era a 1232, de seis de novembro, publicada no dia sete do mesmo mês. Dra. Stela Souza complementou a fala de Dra. Suzana Ribeiro sobre a nova contratualização e disse que precisavam ficar bem atentos em um item que precisaria ser bem esclarecido: a questão do POA, as metas, que precisavam ter muito cuidado porque eles tinham agora a relação 90% - 10% e a portaria de contratualização viria com 60%. A proposta era de 60% para metas quantitativas e 40% para qualitativas. Então precisavam de ampliação de serviços, e trazia como sugestão que, após a publicação da Portaria, os municípios trabalhassem 60% quantitativas e 40% qualitativas. Mas as qualitativas tinham que ficar bem amarradas porque a Portaria de contratualização trazia todo o arcabouco de tudo que era importante e necessário ser colocado naquela contratualização. Colocou como outra questão monitorar as qualitativas e, por ser tão subjetivo acompanhar, era muito complicado. E era importante ficarem atentos que, se tiverem perna para fazerem um monitoramento adequado, se conseguiria acompanhar e até cobrar. Passou a palavra para Dr. Odilon Rocha, que mencionou estarem diante de uma nova realidade onde o Ministério a cada instante dava algum tipo de plus e algum tipo de serviço. Era necessário também criar um grupo para avaliar se a implantação daqueles recursos estava significando também algum tipo de melhoria no atendimento e na qualidade da assistência. Porque tinha projeto de cirurgia eletiva, o TOM, os traumas, o incentivo e era necessário fazerem um acompanhamento porque o hospital municipal não tinha nada daquilo. Dra. Stela Souza salientou que a questão era uma boa lembrança e lembrou que tinha hospitais que sairiam de dois milhões de IAC para sete milhões, estava na Portaria e analisassem os valores. Quanto ao município fazer o monitoramento e formar grupo e acompanharem, sinceramente, não sabia como teriam 'perna' para aquilo e caberia a cada gestor fazer o acompanhamento em seu território. Dra. Suzana Ribeiro informou que definiriam a oficina junto com o gestor com comando único, para apresentarem o modelo do contrato e POA, juntamente com o COSEMS. Deu continuidade à pauta. Pactuação. 1. Superintendência de Recursos Humanos da Saúde - SUPERH: 1.1. Curso de Especialização em Educação Permanente - SGETS/UFRGS. 1.2. Projeto Caminhos do Cuidado - Formação em Saúde Mental. Informou que tinha um ponto do GASEC e da DIREG que estava antecipando, já tendo conversado com Dr. Stela, do COSEMS, a aprovação de um projeto de cirurgias eletivas do Município de Sapeacu, tendo conversado com Dra, Cláudia Almeida, da SUREGS e estavam colocando para ser aprovado ad referendum. Porque só tinha que apresentar adesão dos municípios e já tinha sido aprovado em CIR. E de acordo com a pendência, que era a relação dos municípios em adesão, isso sendo feito, a Dra. Cláudia Almeida já poderia encaminhar para o Ministério. Aprovado. Dr. Odilon Rocha disse que a Secretaria do Estado da Bahia tinha ficado de fazer um 'passo a passo' para os municípios, a fim de fazerem a correção para as cirurgias eletivas, referentes à cobrança da diferença entre a tabela e o SUS. E os municípios, ao fazerem aquela correção, posteriormente pleitearem no Ministério os novos valores. Dra. Suzana Ribeiro fez o registro da solicitação de Dr. Odilon Rocha e lembrou a Dra. Cláudia. Convidou Dra. Maria Aparecida Araújo, da DIVEP,

392

393

394

395

396

397

398

399

400

401

402

403

404

405

406

407

408

409

410

411

412

413

414

415

416

417

418

419

420

421

422

423

424

425

426

427

428

429

430

431

432

433

434

435

436

437

438

439

440

441

442

443

444

445

446

447

448

449

450

451

452

453

454

455

456

457

para apresentar o Projeto de Aprimoramento da Rede de Frio no SUS Bahia. Esta informou que o Ministério da Saúde tinha anunciado a Portaria nº 2.682, que previa recurso para ampliação e reforma da Rede de Frio, no âmbito dos estados e do Distrito Federal. E a Diretoria de Vigilância Epidemiológica tinha trabalhado para a ampliação da rede de frio do Estado. Como inicialmente a previsão era só para os estados, eles tinham se baseado no diagnóstico feito em dois mil e onze e em dois mil e doze, pela Vigilância Epidemiológica e pelo Ministério da Saúde. E eles tinham escolhido cinco regiões de saúde que precisavam de ampliação na reforma da Rede de Frio. Pontuou que a Portaria tinha a previsão de publicação para dezembro de dois mil e treze, ou início de dois mil e quatorze. No entanto a Portaria nº 2682, saída em sete de novembro e publicada no dia oito, estabelece: procedimentos e critérios para o repasse de recursos financeiros de investimento pelo Ministério da Saúde, para o fomento e aprimoramento das condições de funcionamento da Rede de Frio no âmbito dos estados, do Distrito Federal e dos municípios. Então na portaria ficavam incluídos os municípios e na discussão prévia só estavam previstos os estados e o Distrito Federal. Os recursos se destinavam à construção, ampliação de Centrais de Rede de Frio, aquisição de material permanente e aquisição de unidade móvel para o transporte de imunobiológicos no âmbito da Rede de Frio. E passou a mostrar em slides a estrutura da Rede de Frio. O critério de elegibilidade inicial de investimentos em Centrais Estaduais e Regionais de Rede de Frio e no Distrito Federal, que tinha sido ampliado para centrais municipais da Rede de Frio nas vinte e seis capitais, inclusive Salvador. E a necessidade de investimentos em outras centrais municipais consideradas de interesse estratégico, com o objetivo de promover a qualidade e oferta dos insumos e eficiência no transporte. E foram incluídas as Centrais de Rede de Frio Ampliadas Regionais: 25ª DIRES – Barreiras; 15ª DIRES – Juazeiro; 2ª DIRES – Feira de Santana; 3ª DIRES – Alagoinhas; 4ª DIRES – Santo Antônio de Jesus. As regionais foram baseadas no diagnóstico feito pela Vigilância e pelo MS. Colocou que tinha trinta dias, a partir da publicação, para se aprovar, tendo sido discutido na reunião do COSEMS montarem as centrais das redes de frio municipais, cujos projetos tiverem sido aprovados pelo Ministério. Porque eles já estavam mais ou menos com os projetos encaminhados, mas para os municípios, não estava. Mas o Form-SUS estava aberto para os municípios entrarem, no endereco eletrônico: http://formsus.datasus.gov.br/site/formulario.php?id_aplicacao=12543. Informou a informação de que o recurso do Ministério viria primeiro para o Estado e era o que estava sendo feito na fase preparatória, mas não sabiam quando o recurso seria liberado para os municípios. Dra. Stela Souza lembrou o explicado pela manhã por Dra. Maria Aparecida, de que em nenhum momento a Portaria falava que só seria para aquelas regiões e para o Estado. Era uma notícia informal e sendo assim o COSEMS tinha definido que avaliariam todos os municípios que ampliarem, para terem a sua resolução CIB. Porque tinha de ficar claro que precisavam da resolução CIB para inserirem o projeto. Ressaltou que não dava para esperar o Ministério aprovar para ter resolução CIB. Tinham pactuado na manhã que todos os municípios que tiverem pleiteado sairiam naquela Portaria. Lembrou que o prazo era até trinta dias após a publicação da Portaria, logo, se a data da publicação era oito de novembro, iria até o dia sete de dezembro. E como teriam uma CIB dia cinco de dezembro, deixavam para cinco de dezembro, todos que fizerem encaminharem ou ficava a proposta acordada pela manhã: conforme os municípios fossem solicitando, sairia uma resolução ad referendum. Deu o encaminhamento: quando o município colocar o projeto no Form-SUS ele solicitaria da CIR ou iria para a área técnica, para sair uma resolução ad referendum, e assim ele poder inserir no projeto; caso contrário ele não fecharia o Form-SUS. (Nesse momento muitas pessoas falaram fora do microfone). Dra. Maria Aparecida informou que deixaria uma cópia do Informe Técnico nº 1, que estava também no site do Ministério, tratando do investimento para aprimoramento da Rede de Frio. Reiterou que o Estado já estava adiantado porque antes não se sabia que os municípios seriam contemplados na Portaria. Dra Estela retomou a palavra dizendo que o Estado já tinha colocado, assim como outros municípios. Então teriam que fazer um informe para os municípios que tiverem inserido o projeto no Form-SUS, para eles que solicitarem à CIB a resolução ad referendum. Aprovado. Dr. Ivonildo Bastos exemplificou, para um melhor entendimento: o município X e Z cadastrava no Form-SUS, então automaticamente formalizaria com a CIB que já tinha feito o cadastro e requerería a resolução ad referendum. Dra. Stela Souza abriu para discussão. Aprovado. Passou para o ponto de pauta do COSEMS: 2.1. Município de Jeremoabo solicita apreciação e aprovação do Projeto de Implantação do Serviço de Atenção Domiciliar, com parecer favorável da Área Técnica. Aprovado. Informou que na CIB passada tinha sido pactuado que haveria uma CIB extraordinária para tratar da questão da regulação, tendo havido uma confusão por parte de alguns gestores que tinham pensado que a CIB de hoje seria a extraordinária. Hoje era a CIB ordinária, que fazia parte do calendário do ano. Disse que o COSEMS trazia uma proposta para a CIB extraordinária, ser dia quatro de dezembro e no dia cinco acontecer a CIB ordinária. Dra Alcina Romero com a palavra, esclareceu que toda macrorregião teria que ter um Centro de Trauma. Falando de um slide que não estava visível, referiu o componente hospitalar e da confusão entre o que significava Hospital da Tom e o que significava Centro de Trauma, afirmando serem duas coisas diferentes e até o processo de adesão e habilitação eram diferentes. Completou que os hospitais da TOM assumiam uma estratégia de ampliação de acesso e não precisavam estar contemplados obrigatoriamente dentro dos planos regionais. Assim, sendo construído o Plano Regional, se referenciaria a ele e seriam colocados dentro da Linha de Cuidado. E os mesmo não precisavam ter um Plano de Ação Regional aprovado para habilitar. O Hospital da TOM podia ser Centro de Trauma I, II, ou III, porém, podia apenas ser Hospital da TOM, pois a TOM não precisava de porta aberta de urgência. Exemplificou o Hospital Manoel Vitorino, como exclusivamente Unidade de Alta Complexidade para Ortopedia, mas não tendo Centro de Trauma e que não devia ser centro de traumato-ortopedia, pois o mesmo não estava aberto 24 horas para regulação de urgência. Sendo assim, disse também que ele não era centro de trauma, mas um hospital da TOM, segundo centro cirúrgico, de regulação e de alta complexidade de traumato-ortopedia. Colocou no slide da sua apresentação para que isso ficasse mais claro. Apontou que TOM era TOM e que o mesmo Hospital da TOM podia ser também Centro de Trauma I, II ou III. Indicou ainda alguns hospitais, como em Vitória da Conquista, que tinham entrado na TOM, mas na proposta não constava como Centro de Trauma e sim um serviço hospitalar. Não precisava, pois, ser Porta Aberta, com exigência de 24 horas. Lembrou que a TOM só fazia ortopedia e que eram 47 procedimentos de ortopedia de média complexidade e que o Centro de Trauma fazia desde CCE até atendimento ao grande queimado, passando por ortopedia (fêmur, bacia, quadril, joelho), os atendimentos de média a alta complexidade, cirurgia geral, drenagem torácica, amputação. E eram 148 procedimentos da tabela do Trauma e não se restringia a ortopedista. Acrescentou que, para ser centro de trauma, era preciso ter uma porta de entrada qualificada nos termos da Portaria Ministerial 2.395, o que queria dizer que ele precisava ter porta aberta 24 horas e era preciso também ter mecanismo de gestão da clínica. Citou que, pela portaria ministerial, os centros de trauma podiam ser de três tipos: I, II e III. Todo Centro

459

460

461

462

463

464

465

466

467

468

469

470

471

472

473

474

475

476

477

478

479

480

481

482

483

484

485

486

487

488

489

490

491

492

493

494

495

496

497

498

499 500

501

502

503

504

505

506

507

508

509

510

511

512

513

514

515

516

517

518

519

520

521

522

523

524

de Trauma I tinha que ter a referência do II e este tinha que ter a referência do III. E o grande problema para os gestores era que seria preciso pedir do I para o II e do II para o III, sendo estes posicionados, pelo menos, a 70 minutos de distância, por um meio de transporte adequado. Comentou que na Bahia nem por helicóptero seria possível acontecer dentro desses 70 minutos, e sinalizou que eram poucos hospitais fazendo isso. Mas a Portaria também abria a possibilidade de justificativa e era aquilo que as regiões teriam que pensar, ou seja, na justificativa pela qual o hospital pleitearia o centro de trauma. Dessa forma, a primeira coisa a fazer tinha que ser a justificativa, apontando a necessidade de cada região ter um Centro de Trauma. Assim, que o Centro de Trauma I era um Hospital Geral, que devia ter mais de cem leitos, e ser referência para até 200 mil habitantes. O Centro de Trauma II precisava ter um Hospital Especializado tipo I, de acordo com a Portaria 2.395, o que significava que ele precisava ser habilitado em neurologia ou traumato-ortopedia, ambos de alta complexidade. E o Centro de Trauma III precisava obrigatoriamente ser habilitado na alta complexidade de traumato-ortopedia. Indicou como requisitos da Portaria, para ser Centro de Trauma I: a necessidade de possuir mais de cem leitos; fazer média complexidade; ter 10% do atendimento referenciados para outros municípios; ter clínico cirurgião; ortopedista; anestesista; enfermeiros e técnicos de plantão nas 24 horas; possuir equipe profissional; capacidade para atendimento de paciente crítico; possuir centro cirúrgico; leitos de enfermaria; garantir UTI; e mais uma série de critérios. Declarou que o Centro de Trauma II precisava ter ainda, além das características já citadas: a UTI, não podendo ter UTI circular referenciada e precisava ser fixa na unidade; ter tomografia disponível na unidade, assim como ressonância magnética; e uma equipe de profissionais de stand by: neurocirurgião, vascular, cirurgião plástico, cirurgião pediátrico, cirurgião bucomaxilo-facial, torácico, ginecológico e oftalmológico. Ressaltou que não havia a necessidade de ser de plantão, porém era preciso que estivessem precavidos. Assinalou que, para o Centro de Trauma III, também era necessário ter tudo aquilo e que a tomografia precisava ser obrigatoriamente na unidade, não podendo ser apenas disponível, enquanto a radiologia vascular intervencionista podia ser apenas disponível. Apontou que, além de todos aqueles especialistas em stand by, ainda era preciso ter cirurgião de mão, otorrinolaringologista, nefrologista e endoscopista. Evidenciou com isso as dificuldades existentes para a implantação do Centro de Trauma na Bahia e propôs que os gestores presentes avaliassem a questão com calma, pois aquela proposta tinha sido feita na seguinte metodologia descrita pela mesma: os 148 procedimentos tinham sido tirados da produção de 2012 e incluídos para o Estado da Bahia. E expôs que a organização tinha sido feita de tal forma que praticamente todas as 27 regiões teriam um Hospital com as características de um Centro de Trauma. Mas não deixando de salientar os vários problemas na maioria, pois muitos não tinham os 100 leitos, referência de fora, a equipe completa, leito de UTI, etc. Apontou que dentro do Centro de Trauma I só Seabra não tinha tido êxito, sendo a única região na qual não aparecia nenhum hospital com a produção dos procedimentos obrigatórios. Assim, as vinte e sete regiões teriam Centros de Trauma e era necessária justificativa e análise de cada um, verificando tudo que falta, e justifica e esperar que o Ministério sinalizasse a possível aprovação. Referiu que o Centro de Trauma II e os hospitais habilitados em neurologia e em neurocirurgia eram em bem menos quantidade, existindo poucos: o HGC; o HGCA; o Luis Viana; a Maternidade Santa Helena de Ilhéus; o Hospital de Base de Itabuna; o Manoel Novaes de Itabuna; o de Vitória da Conquista; o Hospital do Oeste; e o Hospital Deputado Luis Eduardo Magalhães, em Porto Seguro. E informou que havia menos ainda em relação ao Centro de Trauma III. Apontou que na semana desta 218ª reunião da CIB, somente duas unidades tinham sido habilitadas na Bahia: o Hospital Regional de Santo Antônio de Jesus e o Hospital Prado Valadares, criticando que até a semana anterior à reunião ainda não haviam sido habilitados. Comentou que, sendo assim, só haveria Centro de Trauma III talvez em Salvador e possivelmente, com capacidade instalada para atender à Portaria, somente o HGE, o Hospital do Subúrbio e o Hospital Ernesto Simões. Além destes, o Hospital Municipal de Teixeira de Freitas, que estava com problema. Salientou que a metodologia agora era aprovar a Linha de Cuidado, fazendo uma agenda com as CIR para aprovação do resultado e os gestores concordarem com a proposta ou alteração da mesma, se comprometendo e fazendo o check list de todos, para justificarem e mandarem os planos distintos. Sinalizou que aqueles municípios que ainda não tinham planos poderiam se dirigir ao Centro de Trauma, levando a justificativa completa, com o detalhamento técnico de toda a situação do SAMU e da Rede pré- hospitalar desenhada. O Plano poderia até ser encaminhado solto, mas com toda a rede pré-hospitalar desenhada. Conduziu sua fala dizendo que não havia recurso pré-determinado para Centro de Trauma. Existia o incremento de 80% na produção do que já se fazia, e cada procedimento teria 80% de incremento, sendo que os requisitos da organização precisariam da aprovação dos planos na CIB. Adiantou que alguns deles já tinham plano, outros já tinham sido aprovados sem os mesmos, reforçando a necessidade de ser feito todo esse trabalho. Sugeriu que a aprovação da Linha do Cuidado pretendida fosse feita hoje e o check list ficaria a cargo da DICON. Logo, era um processo de habilitação como outro qualquer. (conversa fora do microfone). Dra. Suzana lembrou que algumas unidades estavam com o Centro de Trauma II e ainda precisavam ser mantidas daquela forma, pois as mesmas não tinham habilitação em traumato-ortopedia, para darem entrada como o Centro de Trauma III. Ainda acrescentou que o Hospital Prado Valadares e o Hospital Santo Antônio de Jesus já tinham dado entrada, sendo os mais recentes nas habilitações, o que já tinha sido um êxito. Citou também o HO, o HDDC, o Luis Vianna e o Clériston Andrade, na medida em que fossem sendo habilitados, os processos fossem sendo aprovados pelo Ministério para habilitação como Trauma e Ortopedia, poderiam fazer a movimentação com o próprio Ministério, na intenção de modificar a habilitação. Lembrou que Dra. Alcina havia comentado anteriormente que seria possível fazer a justificativa, não só aos com desenhos com componentes apresentados, mas quanto a possibilidades futuras de alteração ou de finalização, ou para eles passarem para classificações superiores. Dra Stela complementou que pela manhã, no COSEMS, tinha ficado claro que após discussões nas regiões, havia sugestões de vários gestores que tinham colocado a situação de alguns hospitais com a série histórica, mas hoje já não estavam produzindo e havia outros novos. E estavam na tentativa de fazer justificativa para o Ministério, daqueles que realmente funcionariam. Comentou que outra questão importante era que a Linha do Trauma teria que ser discutida novamente na CIB. E Dra Alcina já havia colocado que os Planos da RUE que já estavam no Ministério teriam que receber o aditivo e, portanto, as regiões seriam ressuscitadas. Imediatamente a da Região Sul, a Metropolitana Ampliada, que era da Macrorregião Leste e os outros que já estavam para estudo, sendo um caso à parte. Apontou ainda o combinado no período da manhã, que fossem revisitadas as regiões o quanto antes, fazendo o aditivo, por que o Ministério não aceitaria que fosse feito o Plano Estadual, como era o caso da TOM. Dr. José Antônio colocou que na rede conveniada do Município de Salvador podiam ter pelo menos dois serviços, um deles estava confirmado, porque tinha na área de trauma servindo de unidade de retaquarda para a rede pública, que era o Hospital Santa Izabel. Adicionou neste contexto que o outro servico no

526

527

528

529

530

531

532

533

534

535

536

537

538

539

540

541

542

543

544

545

546

547

548

549

550

551 552

553

554

555

556

557

558

559

560

561

562

563

564

565

566

567

568

569

570

571

572

573

574

575

576

577

578

579

580

581

582

583

584

585

586

587

588

589

590

591

qual tinha pedido habilitação nesse mesmo ano, por falta de recurso, agora tem outra realidade, que seria o Hospital São Rafael e perguntou se este, não podendo entrar como Centro de Trauma III, poderia entrar como Centro de Trauma I ou II? Dra Alcina respondeu que podia e que a proposta estaria sujeita a abertura e só era preciso que tudo se encaixasse atendendo à Portaria. Colocou a questão da porta de entrada, frisando que se aqueles hospitais ficassem como referência da central regional da SAMU 192 para primeiro atendimento, não sendo aquele atendimento cirúrgico o que tinha ido para o hospital, mas ido para o HGE e que depois tinha regulado via CE - Central Estadual. Sendo assim, concordava que não haveria problema, ficando como referência para 200 mil habitantes. E nesse ponto ela sinalizou sua preocupação, apresentando a necessidade de análise da proposta, dizendo não ser para um Centro de Trauma e que seria no mínimo para 200 mil habitantes para cada Centro de Trauma. Dr. Emerson citou que a grande discussão era referente à Região Metropolitana de Salvador, a qual não possuía Centro de Trauma I nem II, tinha apenas como referência o Centro de Trauma III, Informou que havia naquele centro um tumulto muito grande, que estava sempre lotado e adiantou que daquela forma ainda ficaria mais cheio. Perguntou se os municípios da Região Metropolitana poderiam fazer dentro da Região Metropolitana, e se pensasse quais daqueles municípios poderiam ser referência prévia, para depois ir para o Centro de Trauma II, III, como estava no desenho. Dra. Alcina confirmou dizendo que a proposta era o que a produção estava fazendo hoje. Acrescentou que o Ministério da Saúde dizia que já tinha feito uma análise e já tinha um pré-desenho da Bahia, mas os gestores poderiam mandar suas propostas. Por isso enfatizava que os municípios e as regiões tinham que centrar os focos nas justificativas. Dr. José Antônio salientou, no caso específico de Salvador, achava que não era desprezível o volume de atendimento de alta complexidade de trauma do HSI e, se voltassem a habilitar o Hospital São Rafael, poderia ser viabilizado, acrescentando que não acreditava ser como tipo III, mas tipo I ou II. E com relação ao HSI, poderia ficar com o tipo III. Com relação à referência do SAMU, disse acreditar que eles topariam fazer e que fariam a modificação do POA. Ao que Dra. Alcina respondeu que não era necessário, pois estava aberto para demanda espontânea. Com relação ao fato dele compor a grade da Urgência da Região Metropolitana de Salvador como referência para o SAMU 192, ela entendia que seria um lucro imenso. Acrescentou também que existia um déficit bastante considerável, com relação às ações de Traumato- Ortopedia, mas o que acontecesse em prol seria de grande importância e uma contribuição positiva, desde que fosse bem estruturado. Dra. Suzana passou à Atenção Domiciliar em Salvador. Dra. Shirley Andrade Cruz informou que tinha sido solicitada à coordenação, a apresentação de uma proposta de ampliação dos Serviços Domiciliares no Município de Salvador e especificamente no Hospital Roberto Santos, por conta do SOS Emergência. Citou que a justificativa da ampliação existia em três dimensões: a primeira, a necessidade de incrementar as estratégias desenvolvidas até então, incluindo a presença das equipes existentes e que não faziam a cobertura total do município naquela modalidade. Além disso, sinalizou a necessidade de reestruturação da modalidade de atenção domiciliar do Hospital Geral Roberto Santos, integrando o SOS emergência ao Melhor em Casa, ambos da Rede de Urgência. E a informação mais recente que chegara pelo Ministério da Saúde, da possibilidade de utilizar a estimativa da população de Salvador para 2013, o que daria a possibilidade de ampliação da cobertura. E que era importante a informação que Dra. Alcina tinha colocado, a respeito de como a ampliação da cobertura tinha sido feita para o Município de Salvador. Disse que a Coordenação tinha acrescentado também a necessidade de fazer para os demais municípios, o que não havia sido posto. Indicou ainda que aquela possibilidade só tinha sido informada pelo Ministério na semana desta CIB. Apresentou slide da série histórica do serviço de atenção domiciliar no município, desde o ano de 2009 até o ano de 2012, indicando um crescimento, praticamente de 100% nos pacientes avaliados e admitidos. E que aquele seria o objetivo da ampliação, especificamente para o SOS Emergência. Falou que deviam ser evitadas as internações hospitalares desnecessárias de pacientes atendidos na porta de entrada dos hospitais citados. E proporcionar o abreviamento da estadia no hospital, para pacientes que estivessem clinicamente indicados à assistência em domicílio e humanizar o cuidado, proporcionando a atenção ao paciente em seu domicílio. E que, segundo o CNES de 2012, o Hospital Geral Roberto Santos tinha 713 leitos SUS, tinha internado 18.653 pacientes, sendo 86% da população própria do Município de Salvador, 14% referenciada, e com a taxa de ocupação de 101%. Assim, justificava a colocação de uma segunda equipe para tentar apoiar não só a população da área de abrangência, como a população também referenciada do hospital. Colocou como a proposta inicial, uma equipe EMAD Tipo I no Hospital Geral Roberto Santos, mas que tivesse um perfil hoje diferenciado da atual. Então a equipe teria o papel de atuar não só no cuidado na área de abrangência, mas também, e principalmente, na regulação, na transferência daqueles munícipes para outros lugares. Comentou que hoje o Programa estava ampliando muito em outros municípios do Estado e a equipe teria, além do papel de internamento, o papel regulador importante, sobretudo na porta de entrada do hospital. Salientou como importante informar também que a equipe do SOS Emergência não entrava pelo critério populacional, mas sim pelo critério de ser hospital do SOS. Com relação à população, acrescentou que Salvador tinha possibilidade de mais duas equipes. A proposta era uma equipe para atender à região do Subúrbio Ferroviário, na UPA, fazendo um suporte para retaguarda do Hospital Alaíde Costa. E o segundo com base no Eládio Lassère, para atender à Região de Cajazeiras. Então aquelas eram as duas equipes, as quais Dra. Alcina tinha colocado com a possibilidade de ampliação. Dra Stela disse que na reunião do COSEMS havia sido apresentado e só tinha ficado a pendência do Secretário do Município de Salvador, e já estava aprovada. Dr. José Antônio disse que a Atenção Domiciliar de Salvador estava aprovada. Dr. Odilon se manifestou, colocando que os dados mostrados na apresentação do slide do Hospital Roberto Santos, mostravam o inverso do que tinha sido dito. Questionou o que tinha sido falado, quanto ao Hospital estar lotado com o pessoal do interior e afirmou que a dificuldade de Salvador era exatamente a demanda do interior. Questionou ainda o demonstrado nos slides apresentados, quanto ao Hospital Roberto Santos ter uma taxa de permanência muito grande, com 100% de ocupação e, com um teto daquele, significava que era necessária uma taxa de permanência muito elevada, de acordo com os dados apresentados. Dra Stela complementou que aquela tinha sido uma demanda emergencial e por isso não tinha sido passado na CIR, pois se fazia necessário passar antes pela CIB, mas que tinha sido deliberado, com a aprovação do Secretário de Salvador, pela CIR de Salvador. Dra Alcina assumiu o compromisso, pedindo pauta para apresentar na próxima CIR de Salvador. Reportando-se a Dr. Odilon, disse que o mesmo estava correto ao falar dos últimos dados de 2012, dizendo que somente 20% dos pacientes do Hospital Geral Roberto Santos era do interior do Estado e de fato era de mais ou menos 18,8%, não chegando a 20%. E que as taxas de permanência eram altas e os pacientes de lá tinham um perfil de maior complexidade, um problema social. Acrescentou que estava sendo trabalhados aqueles pontos, tanto pelas ferramentas do SOS Emergência de gestão da clínica quanto pela própria internação domiciliar e esperava que aquela taxa de permanência

593

594

595

596

597

598

599

600

601

602

603

604

605

606

607

608

609

610

611

612

613

614

615

616

617

618 619

620

621

622

623

624 625

626

627

628

629

630

631

632

633

634

635

636

637

638

639

640

641

642

643

644

645

646

647

648

649

650

651

652

653

654

655

656

657

658

estivesse baixando em breve. Dra Suzana acrescentou que já tinha sido encaminhada a aprovação das três equipes de ID e que existia a guarta equipe, com a informação de que era a do SOS. E o Programa SOS de Emergência no Roberto Santos previa a inclusão de mais uma equipe de ID. Disse ainda que o Ministério tinha informado aquilo há cerca de três meses, junto com o Núcleo de Acompanhamento da Qualidade Hospitalar e que o mesmo estava aprovando para todos os hospitais com o problema do SOS Emergência, os três hospitais que já estavam com o programa implantado desde 2012 e garantindo a implantação de mais uma equipe, independente da base populacional. Falou das três que tinham sido aprovadas pelo Secretário de Salvador e concordou que deixaria aprovado e seria feita a apresentação na próxima reunião da CIR de Salvador. Se dirigindo a Dr. Alfredo, com relação à equipe de Guanambi, comentou que aquilo teria que ser remetido para a DAE, para garantir a outra equipe. Dra. Suzana passou ao ponto do UNACON de Caetité: Dra. Alcina chamou Dra. Fátima Rocha, a Coordenadora de Urgência e de Apoio Especializado, para apresentar o Projeto UNACON de Caetité, colocando que o mesmo vinha muito a calhar com a situação da oncologia, que na Bahia tinha dois problemas: o de ampliar o número do UNACON e o número de procedimentos, a produção de UNACON já existentes. Acrescentou que havia agora a aprovação pelas duas CIR do UNACON de Caetité. Dra. Fátima Rocha informou que o Ministério da Saúde já tinha sinalizado o apoio à produção e a nova portaria de oncologia e seria anunciado o número de UNACON do Estado da Bahia, de acordo com o critério na própria portaria. Então a primeira justificativa era a região de Guanambi, provavelmente por conta de atividades industriais, com as neoplasias como a segunda causa de morte. E o câncer se tratava com cirurgia, quimioterapia e/ou radioterapia. Informou que se estimava que cerca de 60% dos pacientes necessitariam realizar radioterapia em algum momento do seu tratamento, 57% demandariam tratamento cirúrgico e 70% quimioterapia. Falou que as neoplasias eram a terceira causa de mortalidade na Bahia e a Macrorregião Sudoeste só dispunha de 01 UNACON habilitada para atendimento a uma população de 1.713.082 habitantes, quando o novo parâmetro do MS previa a implantação de 01 UNACON de referência para cada 500.000 habitantes. O UNACON tinha como área de abrangência a Região de Saúde de Guanambi e de Brumado, ambos com 21 municípios. Noticiou que a UNACON já se encontrava dentro do Hospital Municipal de Caetité, que tinha sido construído através de convênios entre a Prefeitura Municipal e o Ministério da Saúde e inaugurado em 2009, com uma estrutura física abrigando, desde então, a UPA 24 horas de Caetité. Em setembro de 2013 tinha sido cadastrado no CNES, sob o número 7319770, como hospital geral, de natureza pública, sob gestão municipal, com atendimento por demanda espontânea e referenciada e 100 % SUS. Com a distribuição de leitos: 50 clínicos; 30 cirúrgicos; e 20 obstétricos e a previsão de implantação de 10 leitos de UTI em 2014, sendo que desses, três seriam para oncologia. Atendimento aos usuários com necessidade de diagnóstico definitivo e/ou tratamento de cânceres mais prevalentes no Brasil, residentes nos municípios das regiões sanitárias de Guanambi e Brumado. A capacidade instalada para atendimento a 880 casos novos de câncer/ano. Na 1ª etapa de implantação o UNACON teria cirurgia oncológica e serviço de oncologia clínica (quimioterapia). E para a 2ª etapa, estava prevista a UNACON com radioterapia. Os pacientes seriam atendidos de acordo com a preconização da Política Nacional de Humanização. Seria usado prontuário único com registro hospitalar de câncer, informatizado, com utilização de protocolos clínicos, assistenciais e administrativos. As metas de produção de cirurgia oncológica eram de 1,2 procedimentos por paciente, para 50% (mínimo) a 60% (máximo) dos casos novos de câncer. Para quimioterapia, mínimo de seis e máximo de nove procedimentos por paciente, para 70% dos casos novos de câncer. Atendimento de média complexidade com procedimentos endoscópicos e de imagenologia destinados ao estabelecimento do diagnóstico definitivo, estadiamento, avaliação do tratamento e seguimento de usuários com câncer. A radioterapia deveria ser assegurada com a realização de procedimentos em UNACON habilitados dos Municípios de Itabuna e Vitória da Conquista, conforme pactuação, até que fosse implantado serviço próprio no Hospital Municipal de Caetité, no caso, a segunda etapa de implantação. O perfil assistencial era o serviço de cirurgia oncológica, capacitado para atendimento dos tumores mais prevalentes na região de abrangência, ofertando as sub-especialidades de mastologia, urologia, colo-proctologia, ginecologia, cabeça e pescoço, cirurgia plástica e cirurgia oncológica geral. O serviço de oncologia clínica atenderia em terapia anti-neoplásica para adultos com câncer. Havendo também o apoio multidisciplinar com psicologia clínica, serviço social, nutrição, cuidados de estomizados e fisioterapia. A internação hospitalar nas especialidades clínicas e cirúrgicas, além de leitos de terapia intensiva, conforme falado anteriormente. O apoio diagnóstico e terapêutico para diagnóstico definitivo, estadiamento e acompanhamento de cânceres mais prevalentes. Os cuidados paliativos e o pronto atendimento para intercorrências de pacientes em tratamento com o próprio serviço. Em seguida, Dra. Suzana Ribeiro agradeceu a presença de todos, declarou encerrada a sessão, marcando a próxima reunião ordinária para o dia 05 de dezembro, às 14 horas, no Auditório da SESAB. Não havendo mais o que tratar, após revisão da correção do registro da Ata pela técnica Maria de Fátima Valverde Dreyer, o qual foi feito pelo núcleo administrativo, eu, Silvana Moura Rodrigues Salume Xavier, Secretária Executiva Substituta da CIB, lavrei a presente Ata, que será assinada pelos Senhores Membros, após lida e aprovada. Salvador, 12 de novembro de 2013.

Suplente: Stela dos Santos Souza_
Suzana Cristina Silva Ribeiro
Gisélia Santana Souza_
Alfredo Boa Sorte Júnior_
Washington Luis Silva Couto_
José Antônio Rodrigues Alves_
Suplente: Fabiano Ribeiro dos Santos_
Ivonildo Dourado Bastos_
Joseane Mota Bonfim

660

661

662

663

664

665

666

667

668

669

670

671

672

673

674

675

676

677 678

679

680

681

682

683

684

685

686

687

688

689

690

691

692

693

694

695

696

697

698

699

700

701

702

703

704

705

706

707

708

<u>7</u>09

710 711

712

713

714

715

716

717

718

719